

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



حسب قرائش مجمع علم و دانش جناب مولوی نور العین مولوی کبیر الرحمن علی

مطبع صحیح النور و المطبع طبع کربلا

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

حدیث

حمد خدا ہی تعالیٰ کو جس نے اپنی رحمت عامہ سے ہدایت کے لیے قرآن شریف نازل فرمایا اور وہ محمد مصطفیٰ پر حبلی ذاتی حسن توجہ و کوشش نے دیکھی طریقہ حکم سکھایا اور انکی آل و اصحاب پر حبلی محنتوں نے کفر و نفاق کو مثل حرف غلط کے صفحہ بہستی سے مٹایا اور رحمت مجتہدین کا ملین و ایمہ دین پر جنھوں نے اپنے اجتہاد کے زور سے استخراج مسائل کر کے مقلدین کو محنت اجتہاد سے بچایا اسکے بعد عرض کرتا ہوں  
امیدوار رحمت رب محمد محمد مشہور جمیل احمد سکندر پوری فاروقی حنفی نقشبندی مجددی کہ تقریباً  
تین سال کے عرصے سے بعض حضرات جانب الاما نظا الوالحسانات محمد عبدالحمی لکنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بدگوئی  
میں پڑے ہیں ہزار طرح سے سمجھائیے مگر وہ مرغی کی ایک ٹانگ پر اڑے ہیں قسم قسم کی جھگڑے کالتے  
ہیں اپنا نام چھپا کے فرضی نام پیش کر کے طویلے کی بلا بندر کے سر ڈالتے ہیں یہاں تک عدم مچائی گئی  
کہ اشتہاروں میں بولانا سے مرحوم کی تکفیر چھپوائی گئی ہے  
آپ سے تم سے تو ہونے لگی  
چاہیے حفظ مراتب بالضرور  
رہنم کی جب گفتگو ہونے لگی  
اطف کیا جب دوبار ہونے لگی  
جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے رفع نزاع کے لیے کئی بار سمجھا یا مگر مخالفین کے دل  
کدورت سے ایسے بھرے ہیں کہ رفع الزام کی تقریر سنے انھوں نے کان تک نہ پٹ پٹایا ہے  
بجنگ جو ختم خویش گفتہ ام صدا  
سیدہ سنگ جفایت برآئین  
کہ پاک بول سمجھانے کی زکین  
چہ شہو گفت ترا گر چہ بیضا  
رساں بینہ من سیدہ ابرسم صفا  
گمان ہر کہ رسدو صفا بینہ  
چہ سحر سچا ہی مگر انکے سنگین دلوں پر اثر نہوا کوئی شخص صلہ و شستی کی حکایت سے خبر نہوا ہے

دل درین وحشت گریہ گنگان	یک حرفت شت حاصل نکر دو وفا کو شید عمرے لیک ان	نہیں
غیر حرمان وجہ حاصل نکر دو	بلکہ اس پر یہ مستزاد ہوا کہ ایک پہلے آدمی نے تیور بدل کے رسالہ	نہیں
تنبیہ الجملہ علی بن احمد سن لکھ فرضی نام سے شائع کیا تیور یہ کہ اپنے وقت عزیز کو اسکی تصنیف میں ضائع کیا	جمع کو ہی بخشی چند بجا رب فریب	نہیں
ابن ہبہ باد کا زنجیر اور گ دلی	میر و در عجم گرچہ بنی آ ماسی	نہیں
بجدا ہتر ازین کار بود کنا سسی	اس رسالے میں پہلے ہی یون زہر اکلا ہوا کہ زائد سا بن میں بہت اہل	نہیں
فرق بدعیہ سے فروعات میں حنفی مذہب ہونے کے مدعی تھے اور عقائد میں معتزلہ کلام کے پیرو جیسا صاحب	فتاویٰ فقہیہ و زخم شری صاحب تفسیر کشان وغیرہ معتزلہ تھے اسلیے حنفیہ سنت جماعت انکا معتزلہ سے ہونا	نہیں
اپنی کتابوں میں ظاہر کرتے ہیں اور انکے اقوال مخالف کو قبول نہیں فرماتے مگر اسلیط یہ زمانہ جو فی الحال	چل رہا ہے اس میں بھی بہت لوگ حنفی ہونے کے مدعی ہیں لیکن انکے عقائد و فروعات بہت سے مخالف ہمارے	نہیں
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ دیگر اہل سنت جماعت کے ہیں یہ لوگ اپنے رسائل و کتابوں میں امام صاحب کی	بہت سی تحریف اور مناقب لکھتے ہیں تا عوام یہ سمجھیں کہ اگر یہ لوگ حنفی مذہب ہوتے تو امام صاحب کے قیام	نہیں
کیوں لکھتے حالانکہ یہ سراسر کجادھوکا و فریب ہوا اسلیے ہم تھوڑا سا حال ایسے لوگوں کا کشکی اتباع فی الحال	موجود ہیں لکھتے ہیں اور انکے بعض بعض عقائد فاسدہ اور فروعات کا سدہ کا اظہار کرتے ہیں جس منجملہ	نہیں
ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور مسائل میں مخالف اہل سنت	والتجارت ہیں انتہی اس شخص کی عقل بہت بچھڑے ہوئی عبارت لکھنے کا سلیقہ نہ اپنی خاص عبارت کے مطابق	نہیں
سمجھنے کی لیاقت نہ زمانہ ماضی و حال میں اسکو کچھ امتیاز سپر بات پر روٹھ بیٹھنا ضد اصرار آجکل انتہا	دیکھتے تو تحریج سے ڈکپن آشکار	نہیں
اگر زمانہ حال میں ایسے لوگ موجود ہیں جو مدراج میں امام اعظم کے رسائل لکھتے ہیں مگر انکے عقائد و مسائل فروعی	امام رح کے مخالف ہیں تو ایسے لوگوں کا نام بتانا چاہیے انکی تصانیف کا حوالہ دینا چاہیے جناب مولوی	نہیں
عبدالحی صاحب مرحوم تو ایسے لوگوں میں نہیں ہیں مسئلہ ابھرتے ہیں اگر کہیں	براستی جو خدنگ زلکان باکھواندا	نہیں
اگر وہ زمانہ حال کے لوگوں میں ہیں تو بتاؤ کہاں ہیں اور تم انکے کب لے	جب یہ بات ظاہر کی گئی کہ انکی اتباع فی الحال موجود ہیں تو اس سے یہ خیال کیا جائیگا کہ وہ قضا کر گئے پھر یہ	نہیں
کیوں لکھا گیا کہ منجملہ ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور		نہیں

خانہ

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

مسائل میں مخالفت اہل سنت والجماعت میں اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ زائد حال میں موجود ہیں اگر یہ سمجھا جائے کہ یہ جملہ زائد ماضی پر دال ہو تو صاحب فتاویٰ تفتیشی کشان کی نسبت یہ کیوں لکھا گیا کہ یہ مدعی مذہب حنفی کے تھے یا معتزلہ تھے جب زائد ماضی و حال ایک ہی زائد ہو اور انکی تعبیر کے لیے ایک ہی لفظ ماضی و حال تو انکی نسبت یہ کہنا تھا کہ مدعی مذہب میں یا معتزلہ میں جب زائد ماضی کے لیے تھے کا لفظ استعمال کیا گیا تو مولوی عبدالحی صاحب کے نسبت ایسا لفظ استعمال کرنا نہ تھا جس سے یہ ثابت ہوتا کہ وہ زائد حال میں موجود ہیں خصوصاً جب اس بات کا دعویٰ کیا گیا کہ انکی ابتلع موجود ہیں اس امر کی تسلیم ہو گئی کہ انکا انتقال ہو گیا

پھر اس تسلیم کے بعد صیغہ حال کا استعمال قابل تا شاہ ہے

قتل کرتا ہو گئے تلوار سے

جب مولوی عبدالحی صاحب پر افتراء باندھنے کا بیڑ اٹھایا گیا اور اس کے لیے اتنی لیاقت ضرور کار تھی کہ آدمی چار سطریں محاورہ لکھ سکے معمول ہو کہ مصنفین طبیعت پر زور دے مگر خطبہ کی عبارت محاورہ لکھتے ہیں یہاں تو بسم اللہ ہی غلط ہو تانت ہے راگ بوجھا گیا خبر اس امر کو ثابت کر دیتے

کہ جس قدر مخالفت عقائد و مسائل کی ظاہر کی گئی ہو محض افتراء ہے

دہشت روز جزا دیکھتے انخواہ ہیں

غور کن غور کہ میں انہی حسابی دارم

اس مقام پر میں اس بات کو بیان کرتا ہوں کہ علما کو تنظیم سے یاد کرنا چاہیے

حق تعالیٰ اہل شانہ فرماتا ہو ومن یظفر شعا ثا اللہ فانہا من تقویٰ المقلوب ملا شاعر ائمہ میں

شعائر ائمہ سے مراد اہل علم و دین ہیں یہی اعظم حرمت اللہ تعالیٰ سے میں حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہو ومن یظفر

حرمت اللہ فهو خیر لہ عند ربہ شعائر اللہ و حرمت اللہ کی تنظیم کرنی چاہیے اور انکو نوپ دینی چاہیے

اور نہ انکی منقصت کرنی چاہیے حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہو والذین یؤذون المؤمنین والمومنات

بغیر ما اکتسبوا فقد اخطوا بہتکانا واثما میں نا جبہ و مؤمنین و مومنات پر افتراء و بتان لگنا مکبر ہو

تو ایک عالم باعمل پر افتراء داخل جنات کیو کہ ہو گا بلکہ ایسا شخص ظاہر عبارت حدیث سے دائر اسلام سے

خارج سمجھا جائیگا ترمذی میں رو عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لیس من امن لم یوقر کبریا و لم یوجر صغیرنا و من لم یعرف لہا کنا حقہ کیا عامی پر عالم کا

حق یہی ہے کہ انکا سبب شتم کیا جائے عوام کے سامنے بے ادبی سے انکا نام لیا جائے انکی نسبت بے ادبی نہایت

حقیقت یہ ہے کہ یہ

لا جرم شیخہ مروان محمدی

پیش باب فردا یا کمال دہشت

دہشت کا حقیقہ

ناحق حلا پڑا کرے سے مغربی

فرق دہشت کی عدم قبولیت

انہی ان کی دہشت





اُسے دیکھا اور کہا قسم یہی خدا کی یا رسول اللہ یہ اچھی کتاب ہو اور حضرت عمرؓ نے بھی دیکھا ایسا ہی کہا پھر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ابو الحسن کا کپڑا اتار کے اس پر تعزیر مفری جاری کی جائے چنانچہ حسب حکم فوراً کپڑا اتار گیا اور پانچ کوڑے لگائے گئے پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شفاعت کی کہ مجھ پر لے جو کچھ کہا ہی بطور اجتناب و تعظیماً للسنۃ کہا ہوا امام غزالی سے بھی رہا نہ گیا انھوں نے بھی سفارش کی اتنے میں ابو الحسن کی آنکھ کھل گئی کوڑوں کی مار سے پیٹھ کے چمڑے اوڑھ گئے تھے درد اس قدر تھا جبکہ یہ تحمل نہیں ہو سکتے تھے جمعہ کی صبح کو رو رو کے لوگوں سے یہ کیفیت بیان کی اور پیٹھ کا زخم دکھایا ایک مہینے تک فرائض رہے کروٹ کا بدلنا دشوار تھا پھر احیاء کو دیکھا آنکھیں کھل گئیں اُسکے مطلب موافق کتاب سنت کے نظر آئے پھر خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویا سے مشرف ہوئے آپ نے دست مبارک سے زخم پر مسح کیا جس سے درد زائل ہوا پچیس دن کے بعد غسل صحت کیا اگر ابو الحسن تو بکرتے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی شفاعت نہ فرماتے تو وہ ایسے حال میں گئے گدھے تھے اس حکایت سے معاذین کو سبق پڑھنا چاہیے جو لوگ اپنے عقائد کو پوری طرح سے بیان نہیں کر سکتے انکا اعتراض کا بردین پر سخت افسوس ناگ ہو اور جو لوگ معمولی

جامی برو خاک چو کین نہ یانست آہنم کنون ساحت ایام رفتہ اند خاری بجان بل لی گزیدہ است ہر جا نمودہ باز و ہنر یا نہفتہ اند طرفہ یہ ہی کہ یہ حضرات جناب مولانا	ہلکا کے مسائل کو تفہیم میں ہر ایک بڑے بڑے مسائل پر نہ آنا عمل حیرت ہو گر دی زندہ روائی صدق نہ بود ہرگز در بی شقیب فکر نہ سفتہ اند خاطر مدار آہ اگر عیدماز تو برست چیت طعنہ اگرست گفتہ اند	خوش وقت مردمان کہ تہ خاک خفتہ اند قوی بیدہ اند کہ در کار کا فضل چون سبز گشتہ ترم و چون گل گشتہ اند انج چہ اعتبار اگر کج نمودہ اند
---	---	--

مرحوم پر نہ آتے ہیں اور جناب مولوی حکیم وکیل احمد صاحب سکندری کو اپنا مخاطب بناتے ہیں اس سے صرف ان دونوں نامی عالمان کی دل آزاری مطلوب ہی جو عند اللہ و عند الناس محبوب ہو  
ہو طرفہ ماجرا سے قائل کہ سامنے

آب اصل رسالے کے جواب کے طرف متوجہ ہونا ہوں اس رسالے میں مولانا سے مرحوم پر اقرار و تہار  
قسم کے الزام قائم کیے گئے ہیں فساد عقیدت مسائل فقہیہ میں پھر اربعہ کی مخالفت ایک دوسرے میں  
وہابیوں کی موافقت اہل سنت و جماعت سے مخالفت آئمہ دین و اکابر مجتہدین کی نسبت بے ادبی ہم  
انکے جوابات اسی ترتیب سے ادا کرتے ہیں جس طور پر مخالفین نے لکھا ہے مگر چونکہ مخالفین کی عبارت

بے جا اور تھی اور اُس میں تنقید اس بلا کی تھی جس کا مطلب شواہری سے سمجھا جاتا تھا میں نے حج  
فی البارت سے یہ مناسب سمجھا کہ جو عبارت نقل کی جاوے وہاں اس کی اصلاح مرعی رہے تاکہ مخالفین  
بھی اپنی عبارت کا مطلب سمجھیں اور زوائد کو غیر ضروری خیال کر کے چھوڑ دیا پہلا فقرہ مولا نے  
مرحوم نے باتبع ابن تیمیہ مجسمی اللہ تعالیٰ حل شانہ کے لیے جہت ثابت کی جو اور تمام صحابہ کرام و تابعین  
عظام پر اقرار کیا ہوا ہے کہ یہ سب لوگ جہت فوق کے قائل تھے ابراہیم بن یزید اور ابی یزید  
ابن تیمیہ فی الاستواء الاکانہ قد وافق فیہ جماعات الصحابة والتابعین والایمۃ  
المجتہدین جناب مولانا محمد عبدالحمید صاحب مرحوم نے حاشیہ عقائد جلالی میں لکھا ہے کہ ابن تیمیہ  
حد سے متجاوز ہو گیا تھا اُس نے خداوند تعالیٰ کے لیے جہت و سمیت ثابت کی حالانکہ یہ باطل ہے و لدغیرہ  
ومیر و شاگرد رشید اس عقیدہ فاسدہ کا صحابہ کرام و ایہ عظام پر اقرار کرتے ہیں ہم کہتے ہیں  
کہ مولانا سے مرحوم اپنے زمانے میں مرجع خلافت تھے دور دور سے لوگ انکی عالی خدمت میں استفتاء بھیجتے تھے  
یہی وجہ ہے کہ ایک ایک سوال کا مولانا نے متعدد تقریریں دیں جو اب اور فرمایا ہے جو کلمہ استواء کا مسئلہ  
محرکہ الاراء تھا مختلف لوگوں نے استفتائے بغرض حصول جواب بھیجے اسلیے مجموعہ فتاویٰ میں اس کے متعدد جواب  
نظر سے گذرے اس مقام پر اس مسئلے کے جس قدر جواب نظر سے گذرے پہلے انکو نقل کرتا ہوں اس کے بعد  
مسئلہ حق کو بیان کر کے عبارت فتاویٰ کا مطلب لکھ کر فقرہ کی کیفیت ظاہر کیا چاہتا ہوں مولانا سے  
مرحوم جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۴۹ میں فرماتے ہیں استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے  
میں کہ در باب آیات صفات مثل استوی علی العرش وید اللہ وغیرہ مسلکنا ولیل حق ہے اور کوئی مسلک  
بینوا تو جروا۔ ہوا مصوب اس باب میں علمائے چند مسلک ہیں ایک مسلکنا ولیل کہ استواء بمعنی استیلا  
وید بمعنی قدرت و وجہ بمعنی ذات ہو علی ہذا القیاس وریبی مختار اکثر متاخرین متکلمین کا ہے دوسرا  
مسلک تشابہ فی المعنی و فی الکیفیۃ تیسرا مسلک معلوم المعنی تشابہ الکیفیۃ اور حق المنن مسلک  
ثالث ہے اور ریبی مذہب صحابہ و تابعین و ایہ مجتہدین و محدثین و فقہاء و مسلمین مجتہدین ہے شیخ الاسلام  
ذہبی سیر النبلا میں ترجمہ قتیبہ بن سعید میں لکھتے ہیں ساری غیر واحد عن ابی العباس المساجد  
فقال سمعت قتیبۃ یقول ہذا قول ائمۃ الاسلام و اہل السنۃ و الجماعۃ ان سربنا  
عن و جل علی العرش انتھی ترجمہ علی بن المدینی میں لکھتے ہیں قال اکثرنا علما عات اللہ

علی العرش انتھی اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکروما فی قلت لاسحاق  
 ما تقول فی قوله تعالیٰ ما یكون من ینحوی ثلثة الا هو سألهم کیف تقول قال حیث  
 ما کنت فهو اقرب الیک وهو بائن من خلقه انتھی اور ترجمہ مزی بن مین لکھتے ہیں قال محمد  
 بن اسمعیل سمعت المن فی یقول لا یصح لاحد التوحید حتی یعلم ان الله علی عرشه انتھی  
 اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں لکھتے ہیں قال ابو حاتم مذہبنا واختیارنا اتباع رسول الله  
 واصحابه ونعتقد ان الله علی عرشه لیس کمثله شیء وهو السمع البصیر انتھی اور یہی  
 ذہبی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال کر خب سے ثابت ہوتا ہے کہ حق جل شانہ فوق العرش ہو گا ہے  
 صد ہا صحابہ اور تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ جو فوقیت رب پر وال میں  
 یہی ذکر کیے ہیں اور ابو شکور سالمی حنفی تمید میں لکھتے ہیں سال رجل عن الامام مالک عن قوله  
 تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی کیف استوی فقال له الاستواء غیر مجهول والکیف  
 غیر معقول ولا یمان به واجب والسؤال عنه بدعة ما لا لک الا ضاکا فامر به فاذا  
 هو جهم بن صفوان وقال ابو مطیع البلخی سألت ابا حنیفة فی من قال لا ادری ان الله  
 فقال ابو حنیفة انه یکنی لانه خالف النص والله یقول الرحمن علی العرش استوی  
 اقرأوها وامنوا به فقال ابو مطیع کیف استوی فقال امنوا به كما جاء انتھی اور ابراہیم الدین علی

حنفی تصدیقہ الامالی میں کہتے ہیں [ورب العرش فوق العرش کن] بلا وصف التکون واتصال

ملا علی قاری حنفی اسکی شرح میں لکھتے ہیں سئل الشافعی عن الاستواء فقال امننت به بلا تشبیه  
 واتهمت نفسي فی الادراک وامسکت عن الخوض واجمع السلف علی ان استواءه علی  
 العرش صفة بلا کیف تؤمن به وکل العلم لے الله ومذہب الخلف تاویل الاستواء  
 بلا استیلاء ومختار السلف عدم التاویل بل اعتقاد التنزیل مع وصف التنزیل لہ  
 عما یوجب التشبیه كما قال مالک الاستواء معلوم والکیف مجهول واختارہ اما منا  
 الاعظم وکن اکل ما ورسد من الایات والا حادیث المتشابہات من ذکر الید والوجه  
 ونحوه ومنه لفظ فوق فلا یؤولونه بالعظمة والرفعة كما قاله الخلف انتھی اور ابن  
 ہمام حنفی مؤلف فتح القدر المسارونی العقائد النبیہ فی الآخرة میں لکھتے ہیں نومن انہ تعالیٰ مستو

علی العرش مع الحکم بان استواءہ لیس کاستواء الاجسامن التکی والمماسۃ والمحاذاۃ  
 بل بمعنی بلیق بہ وهو علم بہ وحاصلہ وجوب الایمان بانہ استوی علی العرش مع نفی  
 التشبیہہ فاما کون المراد بہ استیلاء العرش فامر جائز لا سادۃ لکن کادلیل علیہ علیا  
 فالواجب علینا ما ذکرناہ وکن اکل ما ورد بہ مما طاکھل الجسمیۃ کالاصبع والقدم و  
 البد فیجب الایمان بہ فان الید والا صبع صفة له بمعنی الجا سحتہ بل بمعنی بلیق نہ قد  
 اول الید والا صبع بالقدرۃ والقہر لصرف العاکمۃ من فہم الجسمیۃ وهو ممکن ان یراد  
 ولا یجزم باسارنہ انتھی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ ائمہ وغیر ائمہ حنفیہ وغیر  
 حنفیہ سب کا یہ ہو کہ حق جل شانہ کی فوقیت عرش پر وید و وجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا  
 ان سب کی صحیح نہیں ہے و نشا وویل کا صرف اس قدر ہو کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات و احادیث سے  
 خیال تجسم کا کیا علمائے ائمہ الزام و اسکات کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معنی  
 موقوف مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہہ تجسم دفع ہو جاوے التحاصل آیات فوقیت و استواء وید و وجہ وغیرہ  
 سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے محمول وراسمین تجسم بھی لازم نہیں آتا ہو کہونکہ جب  
 کیفیت محمول کہی گئی اور خیال لیس کھنڈہ شئی کا بھی رہا اور تنزیہ نام کی گئی تجسم کسی طرح سے لازم آئیگا  
 انتہی جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں ہر ذات پروردگار کو عرش پر سمجھنا بدول بیان کیفیت استواء  
 اور اس کے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر حمل کرنا مذہب اہل سنت کا ہے  
 اور معتقد اس مذہب کے پیچھے ناز و دست ہے بلکہ اگر بہت شرح حکمت نبویہ میں ہے نہعتقد نہ علی العرش مستوی  
 علیہ استواء منزہا عن التمكن والاستفلاس وانہ فوق العرش ومع ذلک هو قرب من  
 کل موجود و هو اقرب من جبل الوریث ولا یماثل قربہ قرب الاجسام انتھی اور سیر النیل میں ہے  
 قتال اسحق بن راہویہ جامع اہل العلم علی اندہ تعالیٰ علی العرش استوی وهو یعلم شئی فی  
 اسفل الارض السابعة انتھی اور جامع ترمذی میں ہے ذکر حدیث لو انکم دلیتم بحبل الی الارض  
 السفلی لہبط علی اللہ ثم قرأ رسول اللہ ہولاء والاخر والظاہر والباطن وهو کل شیء علیم  
 مرقوم ہے قراءۃ الایۃ تدل علی اندہ لہبط علی اللہ علی علم اللہ وقدسہ و توسلطانہ و علیم اللہ  
 فی کل مکان وهو علی العرش کما وصف نفسه فی کتابہ انتھی اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب خبیثہ ہے

غلط ہے بلکہ یہ مذہب جمہور محققین جغفیہ شافعیہ و حنبلیہ و مالکیہ و محمدین وغیرہم کا ہر آئینہ بعض جنابہ استواء مع  
بیان الکلیفیکہ کے قائل ہے گئے ہیں اور استقرار پروردگار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھتے ہیں یہ مذہب جمہور  
جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں ہی زید کہتا ہے رب العالمین کی ذات پاک کو کسی جگہ میں معین نہیں کی جاسکتا  
کہ عرش پر ہی یا زمین پر یا آسمان میں اور اس کے خداوند عقیدہ کا خلاص عقیدہ اہل سنت نبوت پاک کی ہر مخلوقات کو اس کے  
ازدواج تا فرش محیط ہے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین بیان یا  
دیوان کہاں ہو کوئی جگہ ہم اس کی تعیین کی نہیں کہہ سکتے اور ہر مخلوقات کو از عرش تا فرش اور سب اشیا کو پروردگار کے  
ذات و علم کے ساتھ نسبت، واحد ہے البتہ کوئی سرفراز اور صفت سنہ اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہو تا فراف  
ہو اور رب العالمین کی کوئی جہت معین ٹھہرا نہیں سکتا اور احاطہ اور قرب اور صیت رب العالمین کی میں نہیں  
کہہ سکتا کہ کسی ہے اور اس کے کیا معنی ہیں اور کیا اس کی مراد ہے فقط ایمان یا سقد ہے کہچہ رب العالمین کا ارادہ ہے  
اے پر ایمان لائے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور عمر ویہ کہتا ہے ذات باری تعالیٰ بالکیفیت خاصہ عرش ہی ہے  
یہ مثل جسم کے اوپر جسم کے کیونکہ وہ جسم نہیں ہے اور باوجود عرش پر ہونے کے بذاتہ و علم و قدرتہ سبکو محیط ہے اور سب  
قرب ہے اور سب کے ساتھ جیسا اس کو لائق ہے بالاشبہ جیسا کہ آفتاب فلک چارم پر ہے اور سب کے ساتھ ہے اور رب العالمین  
زمین و آسمان میں نہیں ہے بالاشبہ جیسا کہ آفتاب میں نہیں ہے اور ساتھ ہے البتہ بعدہ و قدرتہ سبکو ایک طرح برابر  
دیکھتا اور جانتا اور سنتا ہے اور جتنی صفتیں اللہ تعالیٰ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا  
سننا جانتا اترنا خوش ہونا غصہ ہونا تعمر منہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم اور کیفیت تشابہ ہی یعنی مثل فوقیت و کچھ  
سننے جانتے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے یا تعمر منہ نفس وغیرہ اس کے مخلوقات کے نہیں ہے بلکہ کیفیت اس کی  
اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کی بیشک یکنے اتہ ہو مگر یہ مثل ذات مخلوقات کے اشی کے مناسب اس کی سب  
صفتیں ہیں مثل صفات مخلوقات کے اور جتنی صفات سے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کی تشریح ہو اس سے  
سنزہ ہے غرض اثباتاً و نفیاً پر وہی کتاب و سنت کی ضرور ہے اور زیادت و کمی موجب ضلالت ان دونوں عقیدان  
میں موافقت اہل سنت و جماعت کی کسکا عقیدہ رکھتا ہے جو المصوب اہل سنت کی طے اس بات میں مختلف ہے  
اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہیں مگر صحیح و مذہب جمہور محققین و ایہ متوہین و محمدین وغیرہم مثل قول  
عمر و کے ہوا شکور جغفی تہیدین لکھتے ہیں مثل مالا عن قولہ تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی کیف  
استوی فقال لا استواء غیر مجہول والکیف غیر معقول ولا یمان بہ واجب والسوال عندہ



بدعت و مکارا و الاضلالا فامر به فخر جوه فاذا هو جهنم بن صفوان وقال ابو مطيع البلخي سالت  
 ابا حنيفة في من قال لا ادرى اين الله قال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص والله يقول  
 للذين على العرش استوى اقرعوا واصنوا فقال ابو مطيع كيف استوى قال اصنوا كما  
 جاء الجواب انتهي او حكمت بنو بين يوله يد ووجه ونفس كما ذكر الله في القران ولا يقال ان  
 قدرته هو بده لان فيا بطل الصفة وهو قول ادال القدر والاعتزال ولكن بده صفة  
 له بلا كيف انتهي اور سير النبلاء میں ہے کہ حریف لکرمہ انی قلت لا سمحی بن راہویہ ما تقول  
 فی قوله تعالى ما يكون من يخوي ثلاثا لا هو لا بعهم كيف تقول فيه قال حيث ما كنت  
 فهو اقرب اليك من جبل الوريد وهو بائن من خلقه وابين شئ في ذلك قوله الرحمن على  
 العرش استوى انتهي اور بھی اُس میں ہے کہ قال السراج سمعت اسمعی بن راہویہ يقول دخلت علی  
 طاهر بن عبد الله عنده منصور بن طلحة فقال لی تقول ان الله ينزل كل ليلة قلت  
 تؤمن به اذا انت لا تؤمن ان لا سر تا في السماء لا تحتاج ان تسألني عن هذا قلت هذه  
 الصفات من الاستواء والنزول والاتیان قد صحت به النصوص ونقلها الخلف عن  
 السلف ولم يتعرضوا لها بحد ولا تاویل بل انكروا علی من اول مع الاتفاق علی انها لا  
 تشبه لغوت المخلوقین وان الله ليس كمثله شئ انتهي جلد دوم مجموعۃ الفتاوی کے نمبر (۱)  
 میں ہے فی الواقع اعتقاد اس امر کا کہ ذات پروردگار کی تجلی خاص عرش پر ہو ساتھ تزیین کے اوہام و طرق تشبیہ  
 و تجسم سے اور معیت و قرب اسکا علمی ہی موافق جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے ہے انتہی چونکہ ماہ الزیج  
 انکشاف اُس زمانے تک نہیں ہو سکتا جب تک مذاہب کی بیان صاف طور پر نہ کیا جاوے اور مذہب سلف  
 کی خصوصیات نہ بتائی جائیں لی سلیہ انکا بیان کیا جاتا ہوں اس امر پر امت کا اجماع ہے کہ خداوند کریم کے لیے  
 تجسم و حلول و استقرار محال ہے چنانچہ عقل بھی اسکو محال سمجھتی ہے اختلاف اس امر میں ہے کہ آیا آیات ہتھوڑیں  
 یہ بات کہہ سکتے ہیں یا نہیں کہ خداوند کریم جہت فوق و علو میں بدون کیف و تحدید کی ہر ایسے اختلاف سے  
 مذہب قرار پائے پہلا مذہب فوق کی معنی متعارف مراد نہیں ہیں بلکہ اسکا علم خداوند تعالیٰ کو ہی ہو چکو کچھ  
 معلوم نہیں بلکہ یہ صفت زائدہ ہے جو جلالت شان باری تعالیٰ کے لائق ہے جسکا محکو علم نہیں شیعہ و ابن سبیب  
 و سفیان کہتے ہیں کہ انہر ایمان واجب ہے ہم انکی تفسیر نہیں کرتے قاضی باقلانی وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ آیات

واحادیث ایسی گفت زائدہ بردالات کرتے ہیں جو خداوند کریم کی جلالت اور ربانیت کے لائق ہی نہ تھیں  
 و تحدید سے یہ صفت خالی ہے ہر فرقہ انکا اپنے اپنے مسلک کی اثبات پر دلائل پیش کرتا ہے چنانچہ ابن زوہر کی  
 تصانیف میں یہ مسئلہ نہایت بسط سے لکھا گیا ہے۔ دوسرا مذہب فوق کا اطلاق بدون تکلیف و تحدید کے جائز ہے  
 امام الحرمین ابوالمعالی نے ارشاد میں کر امیہ و بعض مشوہ سے اسکو نقل کیا ہے اور قاضی عیاض نے اسکو فقہا  
 و محدثین و بعض متکلمین اشعریہ سے نقل کیا ہے چنانچہ بعض ائمہ نے اس باب میں قاضی عیاض کا تخطیہ کیا ہے اور یہ  
 کہا ہے کہ میرے خیال میں اشعریہ سے کوئی شخص اسکا قائل نہیں ہو قاضی عیاض کو علم حصول میں بہت بڑی ہونیکا  
 نہ تھی البتہ علم حدیث میں یہ بہت بڑے کامل تھے ایسی صورت میں انکی نقل علیا اول سے قابل التفات نہیں ہے  
 آسیوجہ سے شافعیان بخوان نے اس مسلک کو بعض اشعریہ سے نقل نہیں کیا ہے ابن بزرہ نے شرح ارشاد میں  
 قلاسی سے اس مذہب کو شایخ اشعریہ و بخاری وغیرہ سے حکایت کیا ہے اور ابن عبدالبر نے مستدرک میں اس مذہب کی  
 اختیار کیا ہے شیخ ابی محمد ابن ابی زید کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ انکا بھی یہی مسلک ہے چنانچہ شیخ عز الدین ابن  
 امر کو تسلیم کیا ہے کہ ابی محمد ابن ابی زید کی ظاہر عبارت سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے خلف کہتے ہیں کہ اس امر پر اجماع ہے  
 کہ ان الفاظ سے وہ معنی حقیقی مراد نہیں ہیں جو عرفان یا نو پر جاری ہیں پھر ایسے موقع پر سکوت کرنا عوام کو وہم میں  
 ڈالنا ہے اور جہت فوقیت و علو کو تخیم و حلول و تحیز و ماست و مباغیت و محاذات لازم ہے یہ سب چیزیں حادث  
 ہیں اور جو چیز کہ حوادث سے خالی ہو یا حوادث کی محتاج ہو وہ حادث ہوا اور اللہ تعالیٰ کا حادث شرعاً و عقلاً  
 محال ہے اسلیئے ان الفاظ کو ایسے معانی پر حمل کرنا چاہیے جو قریب لماخذ ہوں و من جہت شرع و عقل و لسان عرب  
 لائق ہوں اور خداوند کریم کی تنزیہ ایسے امور سے ہو جنکا وہم ظاہر آیات و احادیث سے ہوتا ہے چنانچہ امام الحرمین  
 ابوالمعالی نے اسکو لکھا ہے ان مذاہب میں مذہبنا فی مطرح انظار ہے یہ وہ مسلک ہے جسکی نسبت مختلف طور سے  
 متاخرین نے تکفیر کی ہے جسکا بیان مقتضی تفصیل ہے مختار مذہب سلف ہے امام مالک کے قول کی تاویل مختلف طور پر  
 کی گئی ہے علماء اپنے اپنے خیال کے موافق اسکی تاویل کرتے ہیں بعض علماء اسکو مذہب سلف پر محمول کرتے ہیں ظاہر عبارت  
 اسکی مؤید ہے ابن عبدالبر نے اپنے مذہب کے موافق اسکی تاویل کی ہے بعضوں نے اسکو مذہب ثلثین پر محمول کیا ہے  
 ابن سنانی شرح معالم میں لکھتے ہیں کہ اسکے مطلب یہ ہیں کہ محامل استواء کے لغت میں معلوم ہیں البتہ یہ یقینی ہے کہ  
 اس سے استقرار مراد نہیں ہے بلکہ قرا و استیلاء مراد ہے اور کیف محمول ہو کوئی محمل محامل لائق کے بعد صحیح معلوم نہیں  
 اور ایمان اسکے ساتھ واجب ہے یعنی اس بات کی تصدیق واجب ہے کہ اسکا کوئی محمل صحیح ہو اور سراسر ان میں سے

یعنی اسکا تعین طرق ظنیہ کے ساتھ کرنا نہ چاہیے اسلئے کہ یہ زعم ظنون تصرف ہوا و صفات اللہ تعالیٰ میں  
اور جو بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے پیدا ہوئے وہ بدعت ہو آئین شہید نہیں کہ جب امام مالک کو الیام غظم  
ہند شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اقوال سے ملایا جاوے تو سب کا مرجع مذہب سلف پایا جاتا ہے جو غور سے یہ بات معلوم ہوتی ہے  
کہ متاخرین کی نزاع لفظی ہو جانا چاہیے کہ حقیقت مذہب سلف کا اصول یہ ہے کہ عوام کو سات سو کالی غلط  
کرنا چاہیے تقدیس تصدیق عجز کا اقرار سکوت ہمساک کف تسلیم اہل معرفت تقدیس کتے ہیں  
حق تعالیٰ جل شانہ کو جسیمت ولوازم جسیمت ولوازم اعراض جسیمت وغیرہ سے پاک سمجھنا تصدیق کتے ہیں  
اس امر پر ایمان لانے کو کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور جسکا آپ نے ارادہ کیا وہ حق ہے آیت اللہ  
علی العرش استوی سے ایسے معنی مروا دیے گئے ہیں جو خداوند کریم کے جلال و عظمت کے قابل ہیں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وصف اللہ تعالیٰ کا کیا ہے وہ سچ ہے ہر کوا سب پر یور القین ہے ہم اُس پر استناد و صدقہ کتے  
ہیں اللہ تعالیٰ نے جو اپنا وصف خود فرمایا ہے وہ اُن معنوں میں حق ہے جسکا اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا ہے جو  
جسم جبر سے اُسے کہا ہے اگرچہ اسکی حقیقت ہر کوا گاہی نہیں لگ رہی کہ اسکا تصدیق تصور کے بعد ہوتی ہے اور ایمان  
بعد فہم معنی کے ہوتا ہے جو سبچا نہیں ایمان کیسا اسکا جواب یہ ہے کہ ایمان محمل امور سے بھی متعلق ہو سکتا ہے جو غیر  
اس بات کو جانتا ہے کہ اس آیت سے کسی حنی کا ارادہ کیا گیا ہے ہر اسم کے لیے ایک سہمی ہوتا ہے جو اسکا طلاق  
کیا جاتا ہے اور اسکا کوئی مخاطب قرار دیا جاتا ہے اس سے اُس سے کا ارادہ کیا جاتا ہے ایسی صورت میں محمل  
یون اعتقاد ہو سکتا ہے کہ میں ایسے امر پر ایمان لاتا ہوں جسکی اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہو لفظ محمل غیر مفصل کی بھی  
تصدیق ہو سکتی ہے مثلاً یون کہا گیا کہ اس گھر میں کوئی شے ہے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے اسکا مفاد یہ ہوگا  
کہ گھر خالی نہیں ہے کچھ کچھ شے میں ہے یہ محمل اسوجہ سے ہے کہ وہ شے نہ بتائی گئی اور مفصل اس خیال سے کہ یہ کیا  
کہ آئین کچھ ہر اسی طور پر جب استوی علی العرش سنا تو اس سے محمل طور پر یہ معلوم ہوا کہ یہ نسبت استقرار  
علی العرش کی ہے یا اقبال علی خلقہ ہے یا استیلا علی الخلق بالقہر ہے یا کوئی اور اس قسم کے معنی ہیں اس  
محمل غیر مفصل کی تصدیق ممکن ہے امام مالک فرماتے ہیں لا استواء معلوم اگر کہا جائے کہ ایسے لفظ سے مخاطب  
کرنے کا فائدہ کیا ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اس خطاب سے تقدیم و تاخیر فی العلم کی مراد ہو جو لوگ اسکے سمجھنے کی قیادت  
نہیں رکھتے وہ اس کے مخاطب نہیں ہیں اور نہ وہ اس کے لائق ہیں کہ وہ اس سے سوال کریں اعتراف بالحجز  
کے یہ معنی ہیں کہ اس امر کا اقرار کیا جائے کہ اس کے مطلب کا سمجھنا اس کے احاطہ طاقت خارج ہے جو شخص

اسکے معنی مراد کو نہیں سمجھ سکتا اسپر لازم ہو کہ عجب اقرار کرو و پھر کہہ نہ ہر جامی مرکب توان تا ختن  
کہ جاہا سپر بایدا نداشتن || امام مالک کہتے ہیں الکلیفۃ مجهولۃ یعنی مراد کی تفصیل معلوم نہیں اسکو  
تو اسخون فی العلم جانتے ہیں عوام کا یہ کام نہیں ہو کہ وہ اسکا مطلب سمجھیں سکوت کے معنی نہیں  
کہ اسکے معنی پوچھی جائیں نہ اُس میں غرض کیا جائے اور یہ خیال کیا جاوے کہ اس سوال بدعت ہے اس میں  
غرض کرنے سے دین کو خطرہ پونچھ گیا بلکہ کبھی اس طور پر کفر لازم آئیگا جسکی اسکو خبر بھی نہ ہو سیکوت  
عوام پر واجب ہو اسلیئے کہ وہ ایسی چیز کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں جسکے سمجھنے کی نہ انکو طاقت ہو  
نہ اُن میں اس قسم کی لیاقت ہو اگر انھوں نے کسی جاہل سے سوال کیا تو وہ چونکہ خود بے برہ ہوں گا ایسا  
جواب دینگے جسکے اعتقاد سے پوچھنے والا کا فربہ ہو جائیگا اسکو کیا معلوم ہو کہ جاہل کا جواب نا پسند ہے  
اگر انھوں نے کسی عارف سے پوچھا تو وہ اُسکے سمجھانے سے عاجز ہو کر مثلاً اگر کسی لڑکے کو یہ پوچھا کہ کتب  
میں جانے کے یہ فوائد ہیں تو وہ کیا خاک سمجھے گا یا کسی بڑھئی کو نگرانی کا فن سکھائیں کہ وہ اکیڑا توڑ لگا جائے  
اور قمری رنگ کی یہ ترکیب ہو تو ہرگز اسکو نہ سمجھ سکے گا اسی طور پر جو لوگ کہ دنیا دار ہیں اور علوم دینی کی  
طرف متوجہ ہیں انکو امور الدنیہ کے معرفت نہیں ہو سکتی جس طرح روٹی گوشت جو عمدہ غذا ہے شیر خوار لڑکے کو  
اسو بہتے مضر ہوتی ہو کہ اُسکے معدن ہضم کی صلاحیت نہیں پائی جاتی اسی طور پر ایسے لوگوں کو امور  
الدنیہ کی تعلیم مضر ہوتی ہو جنہیں اتحاد اسکے سمجھنے کی نہیں ہوتی حضرت عمرؓ کا یہ معمول تھا کہ اُن سے  
جو شخص آیات متشابہات سے سوال کرتا تھا وہ اسکو دروں سے پیٹتے تھے نہ در عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
مسئلہ قدر کا سوال کیا گیا تو آپ نے اُسکے جواب میں فرمایا فہذا امر متعذر وقال انما ھلک من کان  
قبلکم بکثرة السؤال امام انظر حرنے فرمایا امنوا بہ کما جاءکم المساک کہتے ہیں الفاظ میں کسی  
قسم کے تصریف و تبدیل نہ کرنے کو اور زیادتی و نقصان و مبالغہ تفریق سے بچنے کو بلکہ سولے اُس لفظ کے  
دوسری لفظ نہ بولنے کو یہاں تک کہ اعراب و تصریف و صیغہ اُسی طور پر بولا جائے جس طور پر وارد ہوا ہو  
اسمیں انہی طرف سے کسی طرح کا تصرف نہ کریں بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ انکا ترجمہ دوسری زبان میں  
کرنے سے کچھ کے کچھ مضر ہو جاتے ہیں دوسری لفظ میں اُسکا ترجمہ صحیح نہیں ہو سکتا مثلاً لفظ ہتوا اسکا  
ترجمہ اُردو میں سیدھا کھڑا ہونا ہو جو چیز کہ نہو اسکو سیدھا کہتے ہیں ورحس چیز میں سکون ثبات ہو  
حرکت یا اضطراب نہو اسکو کھڑا کہتے ہیں خداوند تعالیٰ کی ذات ایسی صفات سے پاک ہو تو یہ ترجمہ غلط

ٹھہرا جب استوی علی العرش کہا گیا تو مستوی وستیوی بھی کہنا نہ چاہیے تاکہ صیغے کے اختلافات معنی میں اختلاف  
 پیدا نہ ہو کھٹ کتے ہیں اپنے دل کو بحث و فکر سے خالی کرنے کو جو بطرح عوام پر یہ واجب ہو کہ اپنی زبان کو  
 جواب و تصرف سے باز رکھیں اسی طور پر انکو واجب یہ ہو کہ اس میں غور بھی نہ کیا کریں تسلیم لایطہ  
 اسے کہتے ہیں کہ آدمی اس امر کا اعتقاد کرے کہ اگرچہ بسبب عجز کے یہ امر اس پر مخفی رہا مگر شیخ المسلم  
 مخفی نہیں ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت صدیق اکبر و اکابر صحابہ و اولیاء کالین و دیگر متبعین  
 پر اس کے معنی ظاہر ہیں نکاح قیاس اپنی ذات پر نہ کرنا چاہیے غرض اس سے سوال بدعت ہر حضرت عمر سے  
 کسی نے وہ آیات تشابہات کا سوال کیا حضرت عمر نے اسکو دردن سے ٹھوایا ایک شخص نے حضرت عمر سے  
 پوچھا کہ قرآن مخلوق ہی نہ ہیں حضرت عمر نے سنکر تعجب کیا اور اسکا ہاتھ تھام کے حضرت امیر علیہ السلام کہ پاس  
 لائے اور کیفیت بیان کی حضرت علی کو اسکے سننے سے غصہ آیا اور بیچ سے چپ ہو رہے اور گردن نیچی کر لی  
 پھر سر کو اٹھایا اور فرمایا کہ اخیر زمانے میں اس قسم کی باتیں پیدا ہوں گی اگر میں ایسا پاؤں گا تو گردن اڑاؤں گا  
 اس حدیث کو امام حنبلی نے ابوہریرہ سے روایت کیا ہو حضرت علی نے اس قول کو حضرت عمر و ابوہریرہ  
 کے سامنے کہا تھا حضرت عمر و ابی ہریرہ کا کچھ اس پر قرض نہ کیا سو اسکے بہتے صحابہ نے اسکو سنا مگر کسی  
 اس پر اعتراض نہ کیا اس مقام پر دم مورسبہ کو مولانا مرحوم کے فتویٰ سے ثابت کیے دیتے ہیں تقدیس  
 جسمیت و لوازم جسمیت و لوازم اعراس جسمیت ایسی چیزیں ہیں کہ کوئی مسلمان انکا انکار نہیں کر سکتا چونکہ  
 ہر امر میں مولانا نقل میں ایسی صورت میں عبارت منقولہ کو دیکھنا چاہیے مسائرہ میں لکھا ہو کہ اسکا  
 استواء مثل استواء جسمان کے نہیں ہر جن میں ممکن مائتہ و محاذات ہوتی ہو دیکھو فتویٰ لمبر ۴۷۲  
 کی عبارت میں ہر معرکہ اتفاق علی انہا کلا تشبہ نفوت المخلوقین وان اللہ لیس  
 کمثله شئ انھی و دیکھو فتویٰ ۲۵۶ ان عبارتوں صاف تصدیق تقدیس کی ثابت ہر تصدیق  
 کا ثبوت اس سے ہوتا ہو کہ جب مذہب سلف کا اختیار کیا گیا تو اس آیت میں اپنی طرف سے کچھ بلایا نہ گیا  
 بلکہ اللہ و اللہ کے رسول پر چھوڑ دیا گیا اسی کو تصدیق کہتے ہیں دیکھو فتویٰ ۲۷۹ میں امام اعظم امام مالک  
 و امام شافعی کے اقوال منقولہ اعتراف بالعمز کا بھی ثبوت فتویٰ میں موجود ہو میں امام مالک کا قول  
 الکلیف غیر معقول امام اعظم کا قول امنوا بہ کما جاء نقل کیا گیا ہو دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۶ سکوت  
 اس باب میں امام مالک کا قول نقل کیا گیا ہو و السؤال عند بدعت دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۶ مساک





معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر خیال کرنا مذہب اہل سنت کا ہی اور عقیدہ اہل مذہب کے پیچھے نماز درست ہو  
 بلا کر اہمیت انتہی اجاب یا شخص کا فریق تو اہل سنت کیونکر ہوگا اسکا جواب یہ ہو کہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ بن حجر کی  
 ہمتی فتاویٰ حدیثیہ میں امام غزالیؒ نقل کرتے ہیں و لا صحیح ان محققا لجهة لا یکفر لان علماء المسلمین  
 لم یختر جوہم عن الاسلام بل حکمو الہم بالاسرار من المسلمین وبالذخ فی مقابر المسلمین و  
 غزیمہ دما بھم و اموالھم و اعیالھم لصلوة علیہم اس مقام پر فتویٰ نمبر (۱) سے پہلے اسوجہ سے بحث  
 نہ کی کہ اس میں تجلی کا ذکر ہے جو ماخن فیہ سے خارج ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ تحریفات کو علیحدہ کر کے دیکھو تو معلوم

ہو جائیگا کہ مولانا وہی فرماتے ہیں جو سلف فرماتے ہیں	ہر چند میں آسمان می بینی	لیکن شناسی کہ چنان می بینی
ای نور نگاہ تو عبارت سائن	چیز کی شنیدہ ہمارا می بینی	ملخص یہ ہو کہ مولانا مرحوم کا یہ مسلک ہو کہ آیات متشابہات

ہو چکا اسکے معنی کے معلوم نہیں ہم اس پر ایمان لائے ہیں کہ جس کی استوا عرض پر ہو مولانا ہی مرحوم بہت جمعیت بارہی عالم  
 کے قابل ہیں اور نہ اسکی نسبت صحابہ کرام کی طرف کرتے ہیں یہ سب انفرادی ہے  
 کبھی نہ دیکھا ہو وہ کھا دین جو آؤ پاس اپنے قوسب دین کہ یہ مزاحمت پار میں ہو

دوسرا فقرہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور چہرہ خاتم نبوت ہو اور وہ ختم نبوت میں آپ کے ساتھ  
 شریک ہو یہ عقیدہ باطل اور خام کتاب عقائد سنت و جماعت کے مخالف ہے اور خاتم الانبیاء اضافی قرار دینا دھوکا دہی  
 ہم کہتے ہیں کہ مولانا مرحوم سے یوں سوال کیا گیا کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے اس بات کا کہ چہرہ مثلاً حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں و مثل سے یہ غرض رکھتا ہے کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی آپ کی جمیع  
 صفات اور اہمیت میں باور پیش کرتا ہے قول حضرت ابن عباسؓ کہ کتاب در منشور وغیرہ سے ان اللہ خلق سبعہ ازمین  
 فی کل اس من آدم کا دم مکہ و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمک و موسیٰ کموسک و عیسیٰ کعیسک و نبی  
 کنبیکہ آیا یہ قول اسکا یعنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں نبی مذکور کے  
 حق ہو یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہو یا خلاف اہل سنت و جماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے اسکا کلیہ حال ہے  
 اس سے یہ عقیدہ ثابت ہو یا نہیں مولانا سے مرحوم نے اس کے جواب میں پہلی حدیث کو معتبر ثابت کیا پھر دیکھا کہ زمین کی ست  
 طبقات جدا گانہ ہیں اور ان میں مخلوقات الہی موجود ہیں اسکا ثبوت کر کے یہ تحریر فرمایا کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا  
 بھی ثابت ہے تفسیر حلالیج سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت جبریلؑ طبقات باقیہ میں بھی وحی لی جاتی تھی پھر اس کے بعد تحریر  
 فرماتے ہیں کہ ہر گاہ طبقات باقیہ میں وجود و مخلوقات الہی کا ثابت ہو اور کوئی مخلوق اللہ تعالیٰ کی فعل نہیں چھوٹی گئی

لادہ ہو کر وہاں بھی راہ نما ہوں گے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے ثابت ہو کہ حضرت جبریل طبقاتِ باقیہ میں بھی  
 وحی لپیٹاتے تھے چنانچہ تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن یعنی  
 سبع ارضین بتزل الا مراوحی بینہن بین السموات والارض من یززل بہ جبریل من السماء السابعة  
 انی لا ادری السابعة انتھی ہر گاہ یہ تین امرزہر نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ بنی کنبیہ کو سے اگر یہ ایک نیا  
 خاتم النبیین ہونا طبقاتِ باقیہ میں ثابت لیکن اسکا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین علیہ السلام علی آلہ وسلم کی ثابت  
 نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ کلام عرب میں کان تشبیہ واسطے متعل ہو اور تشبیہ میں لازم نہیں ہو کہ مشبہ مثل یا قوی تر  
 مشبہ سے بلکہ کبھی تشبیہ ناقص کا ساتھ مجر تفسیر کے واسطے ہوتی ہو قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا ہوا اللہ والسموات والارض  
 مثل نورہ کہ مشکوۃ فیہا مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو تشبیہی ہو ساتھ نور شکوۃ کے  
 ظاہر ہو کر نور انہی بدرجہا اس نور سے اعلیٰ و احسن ہو چہ نسبت خاک را با عالم پاک پس لفظ بنی کنبیہ کو سے لیر  
 ہرگز ثابت نہیں ہو کہ خاتم الانبیاء طبقاتِ باقیہ کا مثل خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہو بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم تفسیر کے واسطے ہو  
 اس غرض سے کہ جس طرح سے یہ خاتم الرسل اس طبقہ میں ہیں اسی طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقہ میں ہو نہ یہ کہ وہ خاتم  
 اس خاتم کے ہیں بلکہ اگر غور کیا جائے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ وہ خاتم مثل ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہیں  
 کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر حکم بھی وارد ہو اس سے معلوم ہوتا ہو کہ مخلوقاتِ طبقاتِ باقیہ کی اولاد  
 ہمارے آدم کی نہیں ہیں بلکہ وہ دوسرے آدم کی اور تمام کتب عقائد میں یہ امر صریح ہو کہ اولاد آدم این عالم تمام مخلوقات  
 حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی افضل ہیں اور آیت ولقد کرمنا بنی آدم سے یہ امر غور ہوتا ہو کیونکہ تمام مفسرین و علماء کا  
 اتفاق ہو اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت میں ہمارے آدم ہیں تمام طبقاتِ باقیہ بلکہ تمام انبیاء قرآن پاک میں انکا  
 ذکر ہو آج مراد انبیاء اسی طبقہ کے ہیں نہ انبیاء طبقاتِ باقیہ کے اور حدیث صحیح میں روایت ہونا اسید ولد آدم  
 ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہونا اکرم الاولین والاخرین اب یہاں سے دو مقدمے مہر ہو  
 اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل  
 ہو بعد کسبیاں و دونوں قدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات سے پس ثالث خاتم الانبیاء طبقاتِ  
 باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کیسے ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ ثالث میں نہایت و تا حد قسم ضرور ہو اسی واسطے انسان  
 انسان کا مثل کہلاتا ہو اور انسان جن یا فرشتے کے مثل نہیں کہلاتا اور عبارت بلایع الدہور وغیرہ سے جو سابقہ نقل  
 ہوئی معلوم ہوتا ہو کہ مخلوقاتِ طبقاتِ باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہیں اور یہ امر خصوص قطعیت ثابت ہو

کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی صنف سے ہوتا ہی تاہم اس کے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اس کی متابعت کرے ہیو اسے  
 نبی آدم پر کوئی نبی از قسم حرم بلا از قسم ملائکہ مبعوث نہیں ہوا پس ضرور ہو کہ انبیائے مخلوقات طبقات باقیہ کے  
 ہر جنس کی صنف سے اور انجنس کی جنس سے ہونگے اور ہمارے خاتم الانبیاء ہمارے جنس سے ہیں پس ان کی خاتم میں مائت  
 کہ عبارت ہوا تھا و صنف و صفات سے کیونکر ہوگی ہاں اس قدر میں دونوں شریک ہیں کہ ہمارے خاتم انبیاء  
 اس طبقے کے ہونے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہونے لیکن مجرد اس شرکت مائت کا  
 اطلاق درست نہیں البتہ اصل حدیث مذکور صحیح ہو اور عقیدہ موجود ہو انشال خاتم الانبیاء افضل مخلوق اللہ صلی  
 علیہ علی آئمہ وسلم کا باطل ہو اور اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہی بلکہ عدم مائت اس سے ثابت ہو مقام  
 افسوس و تعجب ہو کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کی گزری اور امت میں صہن ہا  
 فقہاء محدثین اور ہزار ہا علما و صحابہ و تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری مگر کسی کے خیال مبارک میں موجود  
 ہونا انشال نبی صلی اللہ علیہ علی آئمہ وسلم کا نہ آیا یا تو اس صاحب عقیدہ کے خاطر عاظر میں آیا انا للہ  
 وانا الیہ راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ علی آئمہ وسلم بداء الدین غریبا و  
 سیدود غریبا لازم برین عقل و دانش اگر شیوع جبل کی ہی کیفیت رہی تو دیکھا جاسیے کہ کیسے عفا  
 فاسدہ احادیث صحیح سے اٹھام ناقصہ مستنبط کیسے اور کیا کیا فساد اس عالم میں برپا کر کے انتہی نصف  
 کی عینک نکھر پیر کر کے اس تقریر کو ابتداء سے انتہا تک ملاحظہ فرمائیے امین مائت خاتم الانبیاء کی نفی جو  
 یا اثبات اگر یہ اثبات ہو تو پھر یہ ارشاد ہو کہ نفی کس کا نام نفی و اثبات ایسے معارض حل ہیں جو ایک دوسرے  
 سے ممتاز ہیں مفتی نے اپنی پوری قوت نفی مائت میں ایسی حرف کی جو صریح کوئی پہلوان کسی اکھاڑے میں  
 زور آزمائی کر کے پیسے پیسے ہرجاتا ہی آخر میں مفتی نے ایسے لوگوں کے حال پر نہایت افسوس ظاہر کیا ہی جو لوگ  
 اس حدیث سے شبہ کی دلدل میں پھنس گئے ہیں جناب والا نامہ فریم صاحب لکھنوی قاضی مفتی مولانا محمد رشید  
 صاحب لکھنوی مولوی انور علی صاحب لکھنوی جنکی جلالت کا ڈھکا تمام ہندوستان میں سچ رہا اس  
 فتویٰ کی تصحیح بڑی دھوم دھام سے کی مولوی محمد ابراہیم و مولوی محمد لطف اللہ صاحب بھی نامی امین جنکی  
 تصحیح اس فتوے پر موجود ہو اگر مولوی عبدالحی صاحب ساس فتوے کی تحریر سے فاسدہ عقیدہ قرار پائے تو یہ نامی  
 اس سے بچ نہیں سکتے 

تہانہ گذشتہ ام لڑ دین	ازین گو نہ بہ عشق اکثر آمد
-----------------------	----------------------------

 مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا  
 بھی یہی سلسلہ ہر معترض اپنے خیالی اعتراض کے ذریعے سے جو چاہاں کھچڑی پکایا کرین اگر نامی فاسدہ عقیدہ

ٹھہرے تو کیا دنیا میں اگر ایمان دار ہیں تو صرف جناب معترض اس شوخی و جرأت کا کچھ ٹھکانا ہو سکتا ہے  
 باین شوخی و دست نازینا کا معنی یہ ہے **اہان نام خدا طلعہ نئی دست می ازم** اس مقام پر بھی کہا جائیگا کہ تصور  
 معاف ان علما کا کہنا سب صحیح ہو کچھ تصور ہو چھاری فہم کا جو کچھ بھی ہو وہ چھاری رے میں ہر ان علما کا وہ نہیں  
 عقیدہ ہے بالکل پاک بات ہو ایسے مفروضات سے نیک نامی کا افق بغیر تیرہ و تار ہو جاتا ہو اور کنگا کا ٹیکہ ایسا لگتا ہو  
 جو مٹائے نہیں بیٹھا کشتی بنا جو دھوا میں ایسی ڈو تہی ہو جو بخت اکثر کو پہنچ جاتی ہو تنگی کا بھی سہارا نہیں ملتا  
 چون تو کا فرزند یہ ام بخدا **بہ چکس این جنسین جفا کھنڈ** دنیا میں ابھی ہزاروں لاکھوں فی علم رکھنے والے موجود  
 ہیں عبارت نامے صحیحین کے دیکھو مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی تحریر فرماتے ہیں واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں بھی مذکور کے باطل ہو اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت جماعت کے ہے اور دلیل میں جو  
 حدیث پیش کرتا ہو سبب قول حاکم کے صحیح ہو لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت نہیں ہوتا مولانا مفتی محمد سعید اللہ رحوم  
 لکھتے ہیں **شد در الحجب حیث اتی بجواب رائی عجیب فی الواقع در تشبیہ شارکت مشبہ و مشبہ پر نفس جمعی بند**  
**نور السور و دیگر مثلاً اور دیگر کا لاسد شارکت در جماعت مست پس انسان مائت زید و مسد ذات و صفات دیگر**  
**لازم نمی آید فہکذا** انما نحن فیہ انھے مولوی انور علی صاحب رحوم تحریر فرماتے ہیں یہ جواب متیل ہو اور یہ بات  
 تحقیق اور توضیح و تفصیل مفید کے فسلہ اللہ تعالیٰ و البقاہ اور فی الواقع عرض کان سے بیج قول انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی بنی کتبیکم فقط توضیح اور تبیین ہونہ مائت بیج جمیع صفات کما لیرخصہ بذات شریف کی کہو مگر  
 اور حال اگر یہ مخالف ہو اکثر احادیث صحیحہ کے دلالت کرتے ہیں اور اختصار اصل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
 ان صفات کی اور بھی اگر خاتم الانبیاء ہر طبقہ کا ساتھ جمیع صفات انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہونے کو منجانبہ  
 صفات کے آپ کی ایک صفت ہو کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس جیسے کہ وہ بھی اسی طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء  
 ہوں ہذا باطل قطعاً اور تفسیر نیشاپوری سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ بعضوں کے نزدیک طبقات سبع زمین کی بات  
 نہیں ہیں تو خواہ عوہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے موصول ہوگی مگر قول یہ جو دو طبقات ہفت کا نہ زمین کی  
 موجود ہونے خلاف ہے بیج ہر طبقہ آدم و آدم اور ابراہیم وغیرہم کی سورت آیت و حدیث صحیح سے انھیں اور جو  
 مجرب سلمہ اللہ تعالیٰ واسطے اسکے شافی اور کافی ہو انتہی لخصاً متعترض نے جو اس فتوے پر بہتان باندھا ہے اسلئے عرض  
 اسکے گھر کا طبقہ بھی نہیں لگا ہو مولانا مرحوم کی حیات میں بعض اشخاص نے اعتراض کیا تھا جسکا جواب لانا لازماً  
 واقعہ الوسواس فی اثر ابن عباس میں جو مشہور رسالہ ہونایت بسط سے ادا فرمایا ہو اسکے بعد مولانا کمال الدین صاحب

مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی اور مفتی محمد سعید اللہ صاحب دارالعلوم الازہریہ مصری

ابن عباس تحریر فرمایا اس سلسلے میں بھی اس اعتراض کے پرچے اڑا دیے ہیں یہ رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے جو اعتراض  
 کئی مرتبہ حل کیا گیا ہے پھر اسکا پیش کرنا جو حالت ہو البتہ اگر مادی تعلیمی ہو تا تو اسکا مستقنی یہ تھا کہ دفع الیہ و انشیرہ  
 کے مستحکم دلائل اٹھائے جاتے۔ **۵** **۱** **۲** **۳** **۴** **۵** **۶** **۷** **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**  
 واقعہ الوسو اس میں ہر نسبت کرنا نفی شمول دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر نسبت اہل دیگر طبقات کو طرف  
 جواب فقیر کے انفرجحت ہو کہ میں نہیں میں معنوں میں ہر شخص جواب سابق کا اسبق قدر ہو کہ اثر مذکور صحیح ہو اور اس  
 طبقات باقیہ میں سلسلہ اوادم و خواتم کا ہونا ثابت ہو لیکن وہ خواتم مثل ہمارے خاتم کے نہیں ہیں اس کے یہاں  
 ثابت ہو کہ ہمارے خاتم کی خاتمت مختص ساتھ اس طبقے کے ہو اور چونکہ اثر ابن عباس سے وجود سلاسل نبوت ہر  
 طبقے میں ثابت ہو اور ہر سلسلے کے واسطے ایک خضر ہوتا ہے علیہ میں خواتم کا اطلاق کیا یعنی خواتم ذاتہ  
 نہ یعنی اسکے کثرت نبویہ ساتھ اسی طبقے کے خاص ہو اور ہر طبقے میں وہاں کے آخر الانبیاء کی نبوت مستفہ ہو کہ  
 یہ امر کسی دلیل سے ثابت نہیں اور میری رائے اس طرف ہرگز ناکل نہیں جو میری طرف اس مرکب نسبت کر ہو و مفہوم  
 ہو انتہی پھر اسی رسالے میں فرماتے ہیں مخفی نہ ہے کہ اس اثر ابن عباس میں علما کے تین سلسلے ہیں سلسلہ اول  
 یہ ہو کہ اثر مذکور سے غرض اثبات عالم مثال ہو جو برزخ ہو درمیان عالم غیب و عالم شہادت کے اور یہی سلسلہ  
 صوفیہ کا ہے چنانچہ قاضی حسین بن محمد دیار بکری مالکی نے اپنی کتاب الخمیس فی احوال النفس نفیس  
 میں لکھا ہے دوسرا سلسلہ تاویل ہا میں طور کہ ہر طبقے میں ایک ایک مقتدا و ہادی تھا کہ  
 ایک ایک نبی اس طبقے سے احکام کو لے کے اپنی اپنی قوم پر پونچھاتا تھا اور وہ ہادی  
 اس طبقے کے نبی کے نام کے ساتھ مسمی تھا مثلاً حضرت آدم کے عہد میں ایک ہادی ہر طبقے میں تھا کہ آدم سے  
 وہ احکام ماخوذ کر کے اپنے طائفے کو سنانا تھا اور وہ مسمی باسم آدم تھا اور یہی مراد آدم کا دیکھو ہے علی ہذا تفسیر  
 ابراہیم کا ہر اہم حکم و عیسے کے عیسو و بنی کینی کو اور اس سلسلہ کو اختیار کیا ہے قسطلانی نے اس سلسلے  
 اور زر قانی نے مگر کسی نے اسکے ساتھ جزم نہیں کیا بلکہ بطور احتمال مجوز کے اور عبارات تزییف کے بیان کیا چنانچہ  
 قسطلانی نے مختل کی لفظ سے تعبیر کیا اور سیوطی نے بلفظ یکنان لے کر کیا تیسرا سلسلہ تحقیق وہ یہ کہ ہر طبقے  
 میں ہا کے سگان پر انبیاء مبعوث ہوئے اور وہ رسل میں جانب مذہب جلالتھے مثل انبیاء اس طبقے کے نہ کہ فقط  
 سفیر ہوں درمیان یہاں کے رسل کے اور وہاں کے سگان کے اور اسی کو اختیار کیا ہے قاضی بدر الدین شبل جہنی  
 احکام المرغان فی احکام الجان میں انتہی مختصاً جب یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ انتساب اولیٰ محض ہو تو یہ جاننا چاہیے

کہ خاتم کی دو قسم ہیں حقیقی و اضافی خاتم حقیقی اُسے کہتے ہیں جسکے بعد کوئی خاتم نہ ہو خاتم اضافی اُسے کہتے ہیں جو نسبت بعض کے خاتم ہونہ بہ نسبت بعض کے جو لوگ انرا میں عباس کو صحیح خیال کرتے ہیں انہیں لازم ہو کہ وہ خاتم اضافی کا ارادہ کریں نہیں تو یہ اثر خلاف عقیدہ اہل سنت ہو جائیگی و اتع الوساوس میں ہیں پس بسبب ان وجوہ کے ہم کہتے ہیں کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شرع جدید بعد حضرت خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہو سکتا ورنہ خاتمیت باقی نہ رہیگی پس اقبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آکہ وسلم کے ہوا ہوگا یا ہم عصر بر تقدیر اول آنحضرت کے خاتم حقیقی ہونے میں کسی طرح کا شبہ نہیں ہے اور بر تقدیر ثانی احتمال اس امر کا کہ دعوت اسلام خاص ساتھ اس طبقہ کے ہوا و ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آکہ وسلم مخصوص ساتھ اس طبقہ کے انبیاء کے ہو اور طبقہ ثانیہ میں ان کے نبی کی دعوت ہو خاتم ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ بعثت محمدیہ تمام مکلفین کو شامل ہو بدون تخصیص زمان یا مکان کے کیونکہ طبقات تحتانیہ کے سکان جو ہم عصر ہمارے خاتم انبیاء کے ہوئے وہ مکلف و معین تھے یا نہ تھے اگر مکلف نہ تھے تو آپر کسی نبی کی بعثت کی حاجت نہیں اگر مکلف تھے تو ضرور بعثت بنویہ میں داخل ہو گئے جیسا کہ لفظ عالمین اور خلق کا اقتضا ہوا و تخصیص اس کے ساتھ خلق اور سکان اس طبقہ کے اگرچہ فی نفسہ ممکن ہے لیکن یہ قیاس کسی دلیل قطعی آخر کے دال ہو خصوصیت دعوت بنویہ پر ساتھ اس طبقہ کے جرات تخصیص پر نہیں ہو سکتے پس بر تقدیر اتحاد عصر اس امر کا اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ آخر سلاسل تحتانیہ ہمارے خاتم کے متبع ہونگے اور اپنے سکان کے نسبت رسول اور مکمل تصریحات ہونگے پس خاتم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر تقدیر حقیقی ہوگا اور دعوت آپ کی عام ہوگی اور ختم ہر آخر سلاسل تحتانیہ اضافی ہوگا بنسبت اپنے اپنے طبقہ کے نہ بنسبت جملہ طبقات کا احتمال مقصود بنی کتبیکو سے تشبیہ آخر ایک ایک طبقہ کو ساتھ خاتم جملہ طبقات کے مجوز و مخیر ہیں ورنہ ختم حقیقی میں اور نہ مائت صفت مخفیہ کمالیہ میں انتہی جو شخص اسکو ٹھکڑا سلا بھتا ہو تو اس پر لازم ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس اثر کے خاتم کی نہ

کوئی ایسی تاویل کا شتر غم نہ دکھائے جسکا اثر ختم رسالت پر پڑے

نکرو بہ مشکلات ہر علم رسید چشم تو گرفتار رسیدت و سیاہ می ویدی کا ش انجی می باید دید

سیج تو یہ ہے کہ اس سے بعد کوئی توحید نہیں ہو سکتی اس امر کی اہل شرع اہل کشف اہل فلسفہ سابق کی میں گہر سرکشت اپنی تحقیق و رویت و دلیل ہر ایک ایک نئے نئے حالات بیان کیے جاتے ہیں احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہو کہ زمین کے سات طبقات میں جیسے آسمان کے ہر طبقہ میں پانسون برس کی منزل ہو حق تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہو اللہ الذی خلق سبع سموات ومن لادری مثلہن اور ہر زمین کے طبقہ میں علم آباد ہو جنس و نسل اسکی تفصیل کو نہ رکے

نہیں کر کے طبقہ میں



علم پر چھوڑ دیا ہو جیسے شہابِ خفاجی حواشی تفسیر بیضاوی ملین سید شریف جرجانی شرح آفتاب ابن ابی جبر  
شرح مختصر صحیح بخاری میں بعض کہتے ہیں کہ طبقات تحتانیہ میں جن رتبہ میں چنانچہ بعض اخبار سے یہ بات ظاہر ہو  
یہ سبک شہابی و زرقانی و حلبی و قسطلانی کا ہو بعضوں کا قول یہ ہے کہ ہر طبقہ میں ایک ایک قسم کی خلقت ہو  
وہ ب بن مبنہ کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے زمین کو پیدا کیا اس وقت ایک طبقہ تھی پھر اسکو کچھ اٹکے سات  
طبقہ بنائے آسمان میں بھی اسی قسم کی کارروائی ہوئی اور ہر طبقہ طبقہ میں بن کے پانسو برس کی منزل کا  
بعد قرار دیا پہلے طبقہ کا نام آدم ہوا دوسرے کا نام شیث تیسرے کا ثقیل چوتھے کا بطحہ پانچویں کا بنین چھٹے کا  
ماسکہ ساتویں کا ثرشی طبقہ ثانیہ میں جو امت رہتی ہو اسکا نام مس ہے یہ اپنا گوشت کھاتے ہیں اور اپنا خون  
پیتے ہیں تیسرے طبقہ میں ایسی امت ہے جسکا چہرہ آدمی کا سا ہو اور انکے منہ کتے کے سے اور ہاتھ بھی انکے آدمی کے  
سے ہیں اور انکے پاؤں میل کے سے ہیں انکے بدن پر بکری کی طرح سے بال ہیں یہی انکے کپڑے کے قائم مقام ہیں جن چھ  
طبقہ کی امت کا نام حلہام ہے نہ انکی آنکھ ہر نہ انکے پاؤں البتہ انکے بازو میں پانچویں طبقہ میں جو امت ہو وہ  
اونٹ کے ہونکی بڑی بڑی دم ہو ہر دم میں سو گز کے برابر ہے چھ طبقہ میں جو امت ہو انکا نام حنوم ہے یہ کالی  
لوگ ہیں انکے چکل شکل درندہ جانور کے ہیں ساتویں زمین میں شیطان اور انکا گروہ ہوا بابت کشف عالم مثالی  
روحانی کے قائل ہیں یہ جو ہر جمالی کے ساتھ اس امر میں شباب ہے کہ محسوس مقداری ہو اور جو ہر محسوس عقلی کے ساتھ  
اس امر میں شباب ہے کہ نورانی ہو غرض عالم مثالی نہ جسم کہ بلدی ہو نہ جو ہر محسوس عقلی ہو بلکہ یہ ان دونوں میں قائل ہو  
اور یہ بات ظاہر ہو کہ جو چیز دو چیزوں میں برحق ہو اس کے لیے یہ ضرور ہے کہ ان دونوں چیزوں کے غیر ہوا البتہ اس میں  
وہ ہتین ہوئی چاہیں جن سے اسکو ان دونوں کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہو شیخ محی الدین بن عربی نے  
فتوحات مکرمہ میں اسکی کیفیت نہایت تفصیل سے لکھی ہو اسکا مختصر یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام  
کو مٹی کے خمیر سے پیدا کیا اس خمیر سے جو کچھ بچ رہا اس سے خرمے کا درخت بنایا اس وجہ سے خرمے کو کھو کھو کھتی تھیں  
مگر اس کے بعد بھی اس خمیر سے تل کے برابر بچ رہا دستور یہ ہے کہ صنایع جیسا کسی چیز بنانے کے لیے خمیر طیار کرتے ہیں تو  
اس چیز کے بنانے کے بعد کچھ مادہ خمیر کا بچ رہتا ہو تو اس سے کوئی چھوٹی چیز بناتے ہیں جب اس سے بھی کچھ بچ  
بچ رہتی ہو تو کوئی تیسری چیز بنالیتے ہیں تاکہ خمیر کا کوئی جزو ضائع نہ ہو مثلاً جب روٹی پکاتے ہیں اور خمیر  
بچ رہتا ہو تو ایک کچھ پکاتے ہیں پھر کٹھرے کی کھر چنے ایک چھوٹی مٹی ہنکرے لگا کر ٹکونے ہاتھ میں لیتے ہیں  
خداوند عالم نے اپنی صنعت کو دکھایا کہ اس جزو خمیر کو پھیلا کے ایسی زمین بنائی جسکی فضا نہایت وسیع ہو

عالم مثالی کی تفسیر اور اسکا کشف

وسیع ہو اور پھر اسکے لیے عرش و کرسی طبع آسمان و زمین کا وطبقات بہشت و دوزخ کے پیدا کیے اور زمین  
ایسے عجائب و غرائب پیدا کیے جو انسان کی سمجھ میں نہ آئیں سکتے اسکے دیکھنے سے خدا کی قدرت و عظمت نظر آتی ہے  
اس زمین میں جہاں بہت سی چیزیں پیدا کی گئی ہیں ایسی چیزیں بھی ہیں جنکے استحالے پر دلیل عقلی قائم ہے یہ زمین  
اولیاء اللہ کی پاکیزہ نظروں کی سیرگاہ ہے اس زمین میں اللہ تعالیٰ نے مجملہ عوالم کے ایک عالم ایسا پیدا کیا ہے  
جو ہماری صورت پر ہے جیسا سکوعارف دیکھتے ہیں تو اپنی ذات کو اُس میں مشاہدہ کرتے ہیں حضرت ابن عباس  
رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ کعبہ مکرمہ کی نسبت فرماتے ہیں و انھا ببت واحد من اربعۃ عشر بیتا  
وان فی کل ارض من السبعۃ الارضین خلقا مثلنا حتی ان فیہم ابن عباس مثلی یہ روایت اہل  
کشف کے نزدیک صحیح ہے اس زمین کے خواص سے یہ ہے کہ دنیا میں عارفین پر جو تجلیات وارد ہوتے ہیں وہ بہت  
اسی زمین کا پر تو ہے اسی طور سے عالم سموات و کرسی و عالم عرش پر جب تجلی واقع ہوتی ہے تو ہمیں اس میں بہت  
باغ و بہشت و حیوانات و معدنیات ہیں جنکو اللہ ہی جانتا ہے اور جو چیزیں آسمان میں وہ سب مثل دنیا کی چیزوں کے  
زندہ ہیں مگر اپنے فنا اور زوال طاری نہیں ہوتا یہ زمین اجسام خاکی بشری سے بالکل خالی ہے اس زمین میں  
یا خاصہ عالم میں جو ایسی زمین ہے کہ کسی دوسری زمین میں اسکا وجود نہیں پایا جاتا یا ہمارے عالم ارواح میں  
جو اس زمین کی خاصیت کے وہاں پہنچے ہیں عرفان کے وہاں رسائی کی یہ صورت ہے کہ یہ اپنے اجسام کو عالم دنیا میں  
چھوڑ دیتے ہیں صرف انکی روح وہاں صعود کرتی ہے اس زمین میں عجیب عجیب طرح کی صورتیں بھی شامی قسم کی  
جو ایسی گلیوں کے منہ پر کھڑے ہوتے ہیں جو عالم دنیا کی طرف ہیں میں آسمان دوزخ و بہشت سب ہیں لگے جب کوئی  
عارف عالم اربعین کا انسان ہو یا جن یا فرشتہ یا اہل جنت آسمان داخل ہونا چاہتا ہے تو وہ اپنی کل کو چھوڑ کے وہاں  
جاتا ہے جب اُس گلی کے منہ پر پہنچتا ہے جو عالم دنیا کی طرف ہے تو وہ اس قسم کی صورتوں کو وہاں کھڑا ہوا پاتا ہے  
خداوند کریم نے انگو ایسی کام کے لیے بنایا ہے جو ہمیں ایک صورت کی طرف آتی ہے اور اسکو ایک کپڑا پہنائی ہے  
جو اُس کے مقام کے مناسب ہوتا ہے پھر اسکا ماتھہ تمام کے اُس زمین میں لپٹائی ہے جہاں جہاں مناسب ہوتا ہے خدا کی  
مصنوعات دیکھ کر وہ شخص عبرت پیدا کرتا ہے جو جب کسی پتھر یا درخت یا طبعیہ وغیرہ سے کوئی بات کرنا چاہتا ہے تو وہ  
اُس شخص سے ایسی باتیں کرتا ہے جو سطح آدمی آپس میں بات چیت کرتے ہیں یہاں کے لوگوں کی نعمتیں مختلف ہیں اس  
زمین کی خاصیت یہ ہے کہ جو شخص یہاں آتا ہے وہاں کی تمام زبان کے سمجھنے پر قادر ہو جاتا ہے جو شخص جس طرح کی  
طبیعت وہاں کی سے بھر جاتی ہے تو وہی وقت اسکا رفیق اُس گلی کے منہ تک آتا ہے اور اس طرح کو جب کو اُس نے

پنچا یا تھا واپس لیتا ہی پھر وہاں سے اُسکو رخصت کر دیتا ہی اُس سے اُس شخص کو بڑے بڑے علوم حاصل ہوتے ہیں اور معرفت اللہ کی بہت کچھ ترقی کرتی ہو اس زمین کی برکت سے جیسے آدمی کی عقل تیز ہوتی رہی جیسی دوسری چیز سے کسی طرح اسکے پاسنگ بھی تیز می حاصل نہیں ہوتی بعض عارفین کہتے ہیں کہ حبیبین اُس زمین میں پونچا تو وہاں ایک زمین بھی جو بالکل مشک کی تھی اُسکی خوشبو اسی تیز تھی کہ اگر دنیا میں کوئی شخص اُسکو سونگھے تو تائب لاسکے اور فوراً مرجائے یہ خوشبودور دور تک جاتی تھی پھر زمین اسی زمین پر گذرا جو سرخ سونے کی تھی مگر یہ سونا نرم تھا اسکے درخت سونے کے تھے جگہ جگہ پھل بھی سونے کے تھے اگر کوئی شخص اُسکا سیدٹا کوئی دوسرا پھل توڑ کر کھائے تو زمین اسی لذت اور خوشبودار سے جسکی تعریف نہیں ہو سکتی جب جنت کے مہوے ایسے نہیں ہوتے تو دنیا کے میوے کو کون پوچھتا ہی جسم تو اُسکا سونے کا مگر شکل و صورت دنیا کے درختوں کے پھلون کی سی ان میوہات کے مزے ایک طرح کے نہیں ہوتے بلکہ قسم قسم کے ہوتے ہیں ان میوہات پر ایسے عمدہ عمرہ نقش و نگار ہوتے ہیں جو آدمی کے خیال سے باہر ہیں بڑی تعجب کی بات یہ ہے کہ میں نے اُسکے پھل ایسے بڑے بڑے دیکھے کہ اگر ایک سیدٹا مان زمین کے بیج میں کھر دیا جائے تو کوئی شخص اُسکا کو نہ دیکھ سکے اور اگر یہی پھل زمین پر رکھ دیا جائے تو ساری زمین چب جائے بلکہ زمین سے بھی اُسکا طول عرض بہت کچھ بڑھا ہوا نظر آنے لگے یہ ہو کہ اگر کوئی شخص ہاتھ بڑھا کر اُسکو توڑے تو ہاتھ میں آجاتا ہو اسکی لطافت ہوا کہیں ٹپھی ہوتی ہو وہاں کے زمانے بھی مختلف ہیں یہاں کا ایک دن وہاں کے کئی سال کے برابر ہو پھر کچھ زمین کہیں سفید چاندی کی زمین میں غل ہو وہاں کے درخت یہاں کی نہریں یہاں کے پھل چاندی کے تھے اور عام لوگوں کے جسم چاندی کے تھے اسی طور پر ہر زمین درخت پھل ہر دریا و باغ کی خلقت اُسی جنس کی ہوتی ہو جنس کی وہ زمین ہو مگر کھانے سے خوشبودار اُسی پھل کا پیا جاتا ہو جیسے دنیا کے پھل ہوتے ہیں البتہ ایسے ہافز ہوتے ہیں جسکی تعریف نہیں ہو سکتی پھر میں سفید کافور کی زمین میں غل ہوا اس زمین میں بعض جگہ ایسی گرمی پائی گئی جسکی حدت آگ سے بھی زیادہ تھی مگر زمین جانے سے آدمی جلتا نہیں اور بعض جگہ معتدل پائی گئی بعض جگہ سرد پائی گئی ایک ایک زمین اسکی اسی بڑی ہو کہ اگر آسمانوں کو زمین فی الدی تو ایسا معلوم ہو جیسے کسی جنگل میں ایک حوض ان تمام زمینوں کے زعفران کی زمین مجھے بہت اچھی معلوم ہوئی یہ زمین بک مزاج کے بہت موافق تھی وہاں کے علماء ایسے نیک نفس نظر آئے کہ سبحان اللہ انکے پاس جانے سے وہ نہایت خوش ہوتے ہیں اور بہت عالی حوصلگی سے ملتے ہیں ایک عجیب بات یہ ہو کہ جب کسی پھل کو توڑ کر کھائے اُسی وقت

اسکی جگہ پر اسطرح کا پھل پیدا ہو جاتا ہو وہاں کی عورتیں ایسی خوبصورت ہوتی ہیں کہ حور کو انکے سامنے نہیں جیسے دنیا کی عورتوں کی نسبت حور کے ساتھ ہی ویسے حور کی نسبت وہاں کی عورتوں کے ساتھ وہاں کی عورتوں کے ساتھ جمل کرنے میں آدمی کو ایسی لذت حاصل ہوتی ہے جسکی انتہا نہیں وہ عورتیں نہایت خلیق ہوتی ہیں جو انکے پاس جانا ہوا اسکے ساتھ نہایت خلق سے پیش آتی ہیں ممکن نہیں ہو کہ کسی امر میں بد اخلاقی ان سے ظاہر ہو وہاں کے مکانات کی یہ کیفیت ہو کہ بعض تو انکے بنائے ہوئے ہیں اور بعض دنیا کے مکانوں کے مثل ہیں وہاں کے دریا آپس میں ملتے نہیں یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ سونے کے دریا کا منتہا موج مار رہا ہو اسکے قریب لوہے کا دریا ہو مگر ایک دوسرے نہیں ملتا اسکے پانی کی لطافت و حرکت و سیلان ہوا بھی بڑھی ہوئی ہوتی ہو اور وہ ایسا صاف پانی ہے جسکی ترکیب چیزیں نظر آتی ہیں اور ایسا خوش گوار جسکی لذت کسی بھٹی چیز میں پائی نہیں جاتی اس زمین میں زراعت بھی کرتے ہیں درخت بھی لگاتے ہیں مگر سپین بھی دنیا کے طریقے کے خلاف کارروائی ہو وہاں درخت اس طور پر پیدا ہوتے ہیں جیسے دنیا میں درخت الارض میں پیدا ہوتے ہیں وہاں عورتوں سے لڑکے نہیں پیدا ہوتے صرف شہوت اور خوشی کے لیے خلج کیا جاتا ہے وہاں کی سواریاں ایسی ہیں کہ جب سوار چھوٹی سواری چاہتا ہو تو وہ چھوٹی ہو جاتی ہیں اور جب بڑی سواری چاہتا ہو تو بڑی ہو جاتی ہیں اور جب وہ لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر کو جانا چاہتے ہیں تو وہی سواریاں جھگل و دریا میں کھام آتی ہیں دوسری سواری کی ضرورت نہیں پڑتی دنیا کا یہ حال ہے کہ کل میں گھوڑے پر سوار ہوتے ہیں دریا و سمندر میں کشتی و جہاز کے ذریعے سے منزل کو پہنچتی ہیں یہ سواریاں ایسی تیز رفتار ہوتی ہیں کہ آدمی کی نظر کے برابر پہنچتی ہیں یہاں کی خلقت حالات میں مختلف ہے بعض کو کچھ شہوتیں غالب ہیں بعض پر خداوند تعالیٰ کی تعظیم غالب ہو یہاں رنگ ایسے نظر آتے جو کبھی نیلے یا نیلے نہ گئے یہاں کا نین کیچیں جو سونے سے مشابہ ہیں مگر وہ سونا ہو نہ تا نہ یہاں پھر ایسے نظر آتے جو موتی سے شفاف تھے صفائی کی سبب نظر آتے ہیں گھسنے والی ہو بڑی تعجب کی بات یہ ہے کہ شفاف جسم میں ایسے رنگ نظر آتے جیسے کثیف جسم کے رنگ ہوتے ہیں یہاں کے شہر و کج درواز و فیہر باؤں کے گچھے نظر آتے ہر باؤں کا پانسو گز سے بڑا دروازے وہاں کے بڑے بڑے ہیں جنہر اسقدر ہتیار لٹکے ہیں کہ اگر کوئی کچھ تمام بادشاہوں کے ہتیار جمع کیے جائیں تو اسقدر ننوگے یہاں کی ریکی و خوشی و نون ہر مگر یہاں کی روشنی آفتاب کی شعل سے نہیں ہوتی لیکن ایک دوسرے کے بعد ہوتی ہے اور اسی سے زمانہ و وقت پہچانا جاتا ہے

یہاں کی تاریکی میں چوبیس دھائی دیتی ہیں یہاں کے لوگ اسپین لڑتے بھی ہیں مگر ان میں عداوت و فساد کی نیت  
 نہیں ہوتی جب یہ لوگ دریا کا سفر کرتے ہیں تو یہ لوگ پانی میں نہین ڈوبتے بلکہ یہ لوگ دریا پر ایسے چلتے ہیں  
 جیسے انکے جانور چلتے ہیں یہاں تک کہ کنارے پر پہنچ جاتے ہیں اس زمین میں ایسا سخت زلزلہ ہوتا ہو کہ اگر  
 دنیا کی زمین میں ایسا زلزلہ ہو تو کوئی شخص نہ بچے وہ کہتے ہیں کہ ایک ان میں وہاں کے لوگوں میں بٹھا تھا کہ زلزلہ  
 ہوا وہاں کے مکانات میں ایسی جنبش ہوئی کہ اُس پر نظر نہیں ٹھہرتی تھی جب زلزلہ رونے ہوا تو ایک گروہ نے آکر ہمارا  
 ہاتھ تھام کے تعزیت کی اور یہ کہا کہ افسوس ہو کہ تمہاری لڑکی فاطمہ گری گئی تھی کہ اس کو صحیح و سلاست اُسکی  
 ماں کے پاس چھوڑ آتا ہوں ان لوگوں نے کہا کہ یہ بات سچ ہو مگر یہاں کا دستور یہ ہو کہ جب یہاں زلزلہ ہوتا ہو اور  
 یہاں کوئی مسافر وارد ہوتا ہو تو وہ مرجاتا ہو یا اُس کا کوئی عزیز مرجاتا ہو یہ زلزلہ اس کو بچے ہو کہ تمہاری بیٹی فاطمہ  
 مگر یہی سچ کہ تھوڑی دیر تک ان لوگوں کے ساتھ بیٹھا رہا جب میں ان لوگوں سے رخصت ہو کر چلا تو یہ لوگ کلی کے  
 دروازے پر آئے اور مجھ سے اپنے خلعت لے لی جب اپنے مکان کو پہنچا عبداللہ اپنے رفیق سے ملاقات ہوئی اُنھوں نے  
 کہا کہ فاطمہ نزع کی حالت میں ہے اُس کے پاس پہنچتے پہنچتے وہ مر گئے ان دنوں چونکہ کوہ میں رہتا تھا اس کو تختہ میں  
 دفن کیا اُن زمین میں کہ جب بھی ہو جبکہ گرد لوگ طواف کرتے ہیں اُس کے پر لباس نہین ہو اُس کے چار ستون ہیں اُس کا  
 کعبہ سے بڑا ہو جو لوگ اُس کا طواف کرتے ہیں اُس سے وہ باتیں کرتا ہو اُس کے سوال کا جواب دیتا ہو ان کو علوم سکھاتا ہو  
 اس میں میں ہیں ایک مٹی کا دریا دیکھا یہ ایسا بہتا ہو جیسے پانی اور میں نے وہاں چھوٹے اور بڑے پتھر ایسے دیکھے  
 ایک ایک کی طرف ایسا گھنجر رہا ہو جیسے لوہا مقناطیس کی طرف پتھر سب پتھر آپس میں ایسے مل گئے کہ جب تک کوئی  
 نہ پھڑکے نہین چھٹ سکتے پھر ان پتھروں سے مل ملا کہ ایک کشتی بن جاتی ہے جو مٹی کے دریا میں بہتی ہو اپر لوگ  
 سفر کرتے ہیں ان میں میں بہت شہر ہیں جن کا نام مدائن النور ہے ان میں ہر جغرافیہ کا ملین کے کوئی نہین جا سکتا  
 اس میں تیرہ شہر ہیں جن کی چھت ایک ہو ان کی عمارتیں عجیب غریب ہیں اس کی صورت یہ ہو کہ ایک مقام پر انھوں نے  
 ایک چھوٹا سا شہر بسایا اُسکی فصیل ایسی لمبی چوڑی بنائی کہ اگر آدمی اُس کے گرد بھرنا چاہے تو تین مہینے میں اُس  
 مسافت کو طو کر سکتا ہو جب وہ شہر بھر گیا تو اُس کے چاروں طرف بڑے بڑے برج بنا کر اُس پر ایک شہر کی بنا قائم  
 کی اب یہ شہر پہلے شہر کا چھت ہو گیا اور اُس سے یہ شہر بڑا ہو گیا جب یہ شہر بھی اس گیا اور آباد ہو گیا تو اسی طور  
 پر سب قائم کر کے اس پر ایک شہر بنایا یہاں تک کہ تیرہ شہر بن گئے تھوڑی مدد کے بعد جو میں گیا تو کیا دیکھا  
 کہ اسی طور پر دوشہر اور بھی اپنے لیے ہوئے ہیں اس زمین میں بادشاہ بھی ہیں ایک بادشاہ کا نام تاقی ہو یا شاہ

بڑا ذکر جو تمنا ہر ملک کی طرف کم متوجہ ہو ایک بادشاہ کا نام ذوالعرف ہوتا تھا جسے چھوٹا ہی بڑا امر مان کر لیکن  
جب غصہ ہوتا تو اس کا غصہ نہ نہیں تھا ایک بادشاہ دریا کا ہی اس کا نام شامج ہی کی کسی کی طرف تو جو نہیں کرتا  
ایک بادشاہ کا نام سابق ہو جب کوئی شخص اس کے پاس جاتا تو سگو انبی جگہ پر بیٹھا ہوتا اور بہت خوشی ظاہر  
کرتا ہو اور بدوں سوال کے اس کی حاجت برآری کرتا ہو ایک بادشاہ قائم بامراد ہوا سپہ خدا کی عظمت ایسی غالب ہو  
کہ وہ کسی طرف خبر نہیں ہونا عارفین سے اگر کوئی صاحب اس کے پاس جاتے ہیں تو وہ صرف اس کی حالت دیکھنے کو  
جاتے ہیں وہ اپنے سینے پر وہ لونوں ہاتھ رکھتے ہوئے اپنے دونوں ہاتھوں پر نظر جمائے ہوئے ذلیل بندگی کی طرح  
کھڑا رہتا ہو اس کا بال تک نہیں لٹکا اس کے جسم کے چوڑے مین مطلق حرکت نہیں پائی جاتی عارف اس سے  
مراقبہ کی حالت رکھتے ہیں میں نے ایک بادشاہ کو دیکھا جس کا نام رابع ہو اس کی صورت خوفناک ہو یہ بادشاہ  
دائم الفکر ہو جب کسی کو حق کے راستے سے پھرا ہوا دیکھتا ہو تو اس کو حق کی طرف متوجہ کر دیتا ہو اس میں  
یاد بادشاہ ہیں جس کا ذکر نہایت مفصل ہو اس میں کہ لوگ بہت بڑے عارف باشند ہیں جن چیزوں کو عقل  
محال جانتی ہو میں نے انکو یہاں ممکن پایا ان اللہ علی کل شے قدیر جو حد شریک اور آیتیں ایسی ہیں کہ عقل نے  
انکو ظاہر پر عمل نہیں کیا ہو میں نے انکو ظاہر پر محمول پایا اشکال و حافی جیسے فرشتے و جن اور جو صورتیں  
کہ انکو آدمی خواب میں دیکھتا ہو وہ سب جسام اس میں سے ہیں انکے لیے اس میں میں ایک خاص جگہ ہو  
انکے لیے زمین ہموار ہو جو تمام عالم کی طرف پھیلی ہوئی ہو ہر زمین پر ایک امین ہو وہ امین جب کسی روح  
میں متحد کسی ایسی صورت کی پاتا ہو جو اس کے قبضے میں ہو تو اس روح کو اُسی صورت کا کپڑا پہنا تا جو اُسی  
صورت و خیمہ کے واسطے جو بریل علیہ السلام کے اس کا سبب یہ ہو کہ اس میں کو اللہ تعالیٰ نے برزخ بنایا ہو  
اور اس میں ایسی جگہ بنائی ہو جس میں روحانیات کو لباس پہنایا جاتا ہو اور سوتے وقت یا بعد مرنے کے وہاں  
نفوس جاتے ہیں تو ہم لوگ بھی اس میں کے بعض عالم سے ہوئے اور اس میں میں ایک آیت ہو جو جنّت میں داخل ہو کر

اس آیت کا نام سوقی ہو اتنی اسے تسلیم کشف کرتے ہیں میرا یہ کام ہے یہ عالم مثال طلسمی ہفت ام ہو

داؤد قیصری شرح فضول الحکام میں لکھتے ہیں کہ ابدان تعلم ان کل ماکلہ وجود فی العالم الحسی ہونے  
العالم المثالی دون العکس یعنی جو چیزیں عالم حسی میں پائی جاتی ہیں وہ عالم مثالی میں ہیں یہ ضرور  
نہیں جو عالم مثالی میں ہو وہ عالم حسی میں بھی پایا جاوے فلسفہ میں یہ مسئلہ مزلة الاقدام ہو یہ مسئلہ ہو  
جس میں شیخ الرئیس ایسے فیلسوف کا قول اکر لکھا اور شیخ نے باوجود اسی جلال شان کے افلاطون کے مذہب کے



نہ سمجھا اور ایسے اعتراض پیش کیے جو اس صافی مسلک کے کوسوں نہیں بھٹکتے ہیں اس مقام پر جرج وقیح کا ذکر اس جگہ  
 نہیں کیا جاتا کہ یہ مقام ہر کا مقتضی نہیں ہے فلاطون کا یہ مسلک ہو کہ موجودات کے لیے صور مجردہ ہیں عالم الہین  
 انکو مثل الہیہ بھی کہتے ہیں ان صورتوں میں کسی قسم کا فساد طاری نہیں ہوتا یہ اپنی حالت پر باقی رہتے ہیں  
 البتہ موجودات کا نہ میں فساد طاری ہوتا ہے بعض کا قول ہے کہ مثل فلاطونیہ ایسے موجودات کو کہتے ہیں جو عالم  
 مثال میں مخلوق ہیں تو اسے فلاسفہ کا یہ مسلک ہو کہ ایک علم عقلی مثالی ہے جو قائم مقام عالم سنی کی ہے جو جمیع  
 انواع جو ہر بہ وارضیہ میں پھر بعض ممکن قداسے ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اسکا حل عالم مثالی شے ہی قرار دی ہے  
 کیا ہے اور جنہوں نے کہا ہے کہ یہ اشارہ ہوا اس صورت کی طرف جو اللہ کے علم میں ہے اور اسکی ذات سے قائم ہے یہی  
 مسلک شائین کا مشہور ہے اور قیام صور بنفسہا کی معنی قداس کے نزدیک یہ ہیں کہ وہ ذات ہر سے قائم ہیں  
 انکی نسبت اپنی ذات کی طرف بالاسکان ہے اور اپنے قیوم کی طرف بالوجوب جنہوں کا یہ مسلک ہے جنہوں کا یہ  
 حکم ہے فلاسفہ نے عالم مثال کی بہت کچھ تشریح کی ہے عام اس کے اسے مثل فلاطونیہ کہیں یا نہ کہیں تفسیر اختیار  
 مولوی صاحب کا عقیدہ فاسدہ مخالف تمام اہل اسلام کے یہ ہے کہ تمام مخلوق الہی ہیں انکی صنف سے انکی طرف انبیا  
 مبعوث ہوئے ہیں بدلیل لکل قوم ہا کہ اسی مجموعۃ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۰۶ میں ہے اور قرآن پاک میں ہے  
 ولکل قوم ہاد یعنی ہر قوم کے واسطے ہادی مبعوث ہوا ہے اس معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک ہاد  
 مقرر ہوا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۰۸ میں ہے اور عبارت بدائع الدربہ وغیرہ سے جو سابق منقول کیے ہو معلوم  
 ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کے صنف سے نہیں ہیں اور یہ امر نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ  
 نبی ہر قوم کا اپنی قوم کی صنف سے ہوتا ہے تا امت اس کے ساتھ ارتبا ط پیدا کرے اور اسکی متابعت کرے اس الخ  
 بان فرقہ کا نظریہ وغیرہ فلاسفہ جبلت اسلام سے خارج ہیں وہ البتہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں اہل سنت و جماعت تو ایسے  
 عقیدہ فاسدہ والوں کو کافر جانتے ہیں شفا کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ کی تکفیر سواسطے  
 کی گئی ہے کہ بندر سور چار پائے کی طرح وغیرہ کے نبی ہونے سے منصب نبوت کی اہانت و تحقیر ہوتی ہے جو کفر ہی  
 مگر اس عقیدے میں کیا اور وہی کفر کی پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ بظہیر کہ نبی ہر مخلوق کا اسکی صنف سے  
 ہونا چاہیے تا نبی کے ساتھ اسکی امت ارتبا ط پیدا کرے اس صورت میں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 بھی انسانوں کے ساتھ خاص ہو جائیگی اور آپ جنوں کے بنی ہوئے کیونکہ آپ انکی صنف سے نہیں ہیں حالانکہ  
 یہ عقیدہ صریح کفر ہے اور نصوص قطعیہ کے مخالف و ضروریات دین کے معارض ہے اسوجہ سے کہ اولیٰ آدمی اہل

تمہارا مولوی صاحب نے جو حاکم کا عقیدہ ہا اختیار کیا ہے اور کہتے ہیں کہ تمام قوم کے نبی ان

کا بھی جانتا ہو کہ آپ رسولِ تعالین ہیں اور آپ کی نبوت جن وانس کو شامل ہو اور کل قوم ہاک  
سے بنی کیسے جان لیا حالانکہ مولوی صاحب کے ترجمے سے اسکے معنی رہنما کے ثابت ہوتے ہیں اور رہنما کے واسطے  
ضرورتیں ہر کہ وہ بنی ہو بلکہ اگر بنی کی طرف سے وہ ہادی ہوئے تو یہی وہ رہنما ہو جائیگا الغرض یہ عقیدہ  
کسی اخص سے ثابت نہیں ہو بلکہ صریح کفر ہو ہم کہتے ہیں فتاویٰ کی تینوں جلدوں سے کسی جلد کے صفحہ نمبر  
میں یہ عبارت نہیں پائی جاتی حروادسی حوالہ بھی ایسا غلط دیا جاتا ہے اب تمہیں بتاؤ کہ ان صفحات

میں کہاں عبارت منقولہ ہے **۵** | یارب چہ فتنہ است کہ آن شیخ بزنج | نادیدہ جرم عہدہ بنیادی کند

جاننا چاہیے کہ جہاں برکت معنی ہادی کے مفسرین لکھے ہیں اسکے معنی رسول کے بھی لکھے ہیں تفسیر کبیر میں ہے  
الصادان الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام منذرا لقومہ مبینا لهم ولكل قوم من قبلہ  
ہاک و منذر و داع و انه تعالیٰ سوی بین الكل فی اظہار المعجزة المخصوصة پھر اسکے بعد  
امام فخر الدین رازی نے انبیاء اللہ کے معجزے بتائے ہیں خطیب شریفی تفسیر سراج المنیر میں لکھتے ہیں  
ولکل قوم ہادی بنی یدعوہم الی ما بہم بما یعطیہ من الایات کما یقدر حوین سما فیہ  
میں ہے ولکل قوم ہادی لکل قوم بنی یدعوہم الی اللہ تعالیٰ جب ائمہ مفسرین ہادی کی تفسیر بنی  
سے کی ہے تو پھر اعتراض کیا رہا اصلی ترجمہ ہادی کا رہنما ہو چنانکہ بنی اصلی رہنما ہوتے ہیں اسلئے انکو ہادی  
کہتے ہیں جیسے فارسی میں ان کو رہنما سے تعبیر کرتے ہیں فرقہ حائطیہ کے مسلک کے ساتھ جو موافقت کا دعویٰ  
کیا گیا ہو یہ بھی آخر محض ہو اگر اس کلمے سے کہ ہادی کے معنی بنی کے ہیں یہ اقوال اٹھا لیا ہو تو تمام مفسرین  
اس میں شریک کیجئے اسلئے کہ علامہ مفسرین ہادی کی تفسیر بنی سے کرتے ہیں **۵** | جان بنیادی کی سب زو شمن شناس

رشتہ دار رفیان پر از رفیع شناس | اگر بنی کہنیکو و آدم کا دھک سے یہ اقوال باندھا گیا تو ہم کہتے ہیں  
کہ یہ نکتہ بعد الوقوع ہوا انکی جنس بنی ہونے سے یہ قائدہ ہے کہ ارتباط پیدا ہو یہ حکمت الہی کا مقتضی ہے اگر فرقہ کی  
وجہ یہ ہے کہ طبقات سے کہ لوگوں میں گرنی کی بعثت مان لیا جاوے تو فرقہ حائطیہ کا مسلک ہو جائیگا اور  
لازم آئے گا کہ یہ غلط ہو اسلئے کہ جن مخلوقوں میں بنی کا ہونا تسلیم کیا گیا ہو وہ ہندو چھندو سورجھو چھندو جیٹی  
کیڑے کوڑے کی قسم سے نہیں ہیں ان مخلوقات کا علم خدا ہی پر چھوڑا گیا ہو حائطیہ کا مسلک مل غل سے ظاہر  
ہوتا ہے کہ ہر نوع انواع حیوانات کے امت ہوا وہ اس کے لیے رسول کا ہونا چاہیے ہر کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر نوع انواع  
حیوانات کے لیے رسول کا ہونا چاہیے یہ مسلک مولانا سے مرحوم کا ہے نہ ان مفسرین کا چکا ذکر کیا گیا البتہ

مولانا می مرحوم اثر ابن عباس کو صحیح کہتے ہیں اور درمیان کے ہر طبقے میں حسب قولے اثر مذکور نبی کے قائل ہیں  
 کمان حائلطیہ کا مسلک کمان یہ اثر اگر اس شرکی تسلیم سے مسلمان حائلطی ہو جاتا تو حضرت ابن عباس  
 جلیل صحابی کی نسبت آپ کا خیال قابل نفرت ہو اس اثر کو اجماع معتبرین حفاظ محدثین تسلیم کرتے آتے ہیں  
 تو کیا یہ سبائہ حائلطی ہو جائینگے اصل تو یہ ہے کہ مولانا می مرحوم پر بظاہر طعن ہو مگر اسکو صحابی و مفسرین  
 و محدثین کو برا بھلا کہہ کے دل کا پیچھلا توڑنا تھا نفوذ باندہ مذہب

وای گرد پرے امر و زب و دوائے بہت بڑا الزام پہنچا گیا ہے کہ آپ جو بنی یسوی کو

اسکا جواب ظاہر یہ ہے کہ انسانوں کے ساتھ جنات کا میل جول جھکڑے لڑائی ہزاروں برس چلے  
 آئے ہیں تو ایچ قدیم تو دیکھیے دفع و حشت کے لیے اس قدر کافی ہو چو تھا اقرامو لہو صاحب عقیدہ  
 یہ ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یا بعد آپ کسی نئی نبی کا ہونا منع نہیں بلکہ صاحب  
 شریعت جدیدہ اگر نبی ہو تو البتہ منع ہو چنانچہ دافع الوساوس کے صفحہ ۱۲ سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ یہ  
 عقیدہ بھی باطل اور عام سنت و جماعت مخالف ہے کیونکہ بقول مولوی صاحب اگر اس زمانے میں کوئی دعویٰ کرے اور  
 کہے کہ میں نبی ہوں مگر حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں جیسے کہ بہت سے انبیاء بنی اسرائیل تھے اور کہیں کہ  
 اوپر دعویٰ آئی ہو مگر مجھ کو اس جی سے حضور اقدس کی متابعت کا حکم ہوتا ہو جیسا کہ جناب مولوی صاحب بنیائے اوتھمانی  
 زمین میں آنحضرت کے زمانے میں ان کو ان کی طرف وحی نازل ہونے کے قائل ہو چکے ہیں چنانچہ دافع الوساوس کے صفحہ (۸)  
 سے ظاہر ہو چکا ہے فی شخص معنی نبوت کے کفر نہ کرنا چاہیے حالانکہ یہ باطل اور مخالف نص خاتم النبیین کی ہے بلکہ انھیں  
 کافر ہی جانا چاہیے خواہ وہ نبوت و شریعت جدیدہ کا دعویٰ کرے یا غیر جدیدہ کا دونوں صورتوں میں شخص کا فساد  
 پس یہ عقیدہ بھی مولوی صاحب کے باطل ہے بلکہ کفر ہے اور آیہ خاتم النبیین میں نبی طرف سے خاتم الرسل کہنا تکریر ہو گیا  
 شاذ اثر سے جسکو جاہل علم نے رو کر دیا ہے اسے اہل شانہ نے آنحضرت کو خاتم النبیین فرمایا ہونہ خاتم الرسل و نبی ہما  
 اہل سنت و جماعت کے مذہب پر علم ہی رسول سے جو نبی صاحب کتاب یا صاحب شریعت جدیدہ ہو وہ رسول ہوا جو ایسا نہ ہو  
 وہ فقط نبی ہی پس مولوی صاحب کے نزدیک حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہیں بلکہ خاتم الرسل ہیں  
 اس لیے یہ عقیدہ فاسدہ تراش کر حضور اقدس کے زمانے میں یا بعد آپ کی نبی جدید کی جواز کے قائل ہونے میں جو سنت و جماعت  
 کے مذہب میں کفر ہونا و تفصیل اس عقیدہ کی رد کی رسالہ نقول فیہ میں ہے جو بسکوشوئی ہو ہو دیکھیے ہم کہتے ہیں  
 مولانا قائل ہیں دافع الوساوس کی پوری عبارت نقل نہیں کی گئی اگر پوری عبارت نقل کی جاتی تو اس فقرہ کے گواہ

یو تھا الزام حضور سرور عالم کے زائچہ میں نہ آیا کہ کسی نبی کا ہونا منع نہیں

رسالة قاری  
میں سے  
نہایت  
تاریخ  
۱۱۸۰

باجوالان فخر جنوں میں بھی اچھی صنف سے انبیاء ہو سکتے ہیں

شوئی دافع الوسواس میں ہر ملا علی قاری رسالہ موضوعات میں زیر بحث لو عاش ابراہیم لکان نبی کا کھڑا ہے  
ای لو عاش لکان من انبأہ کیسے و خضر والیاس فلا یناقض قوله لقاحا تہ النبیین اذ المعنی  
انکلا یاتی بعدہ بنی یسخر ملکہ فقہ اور حافظ ابن جوار صابہ فی احوال الصحابہ میں لکھتے ہیں استدلال بعض  
علی موت الخضر بقولہ علیہ السلام لا نبی بعدی و بسط ابن دحیۃ القول فی ذلک وهو متعقب  
بعبسہ فانہ بنی قطعاً و ثبت انہ یزل الی الامرض فی آخر الزمان و یحکم بشریۃ النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فوجہل النفی علی انتشاء النبوة لكل احد من الناس لا علی نفی وجود بنی قد کان سباً قبل  
ذلک انتھی جو شخص ناقل ہوتا ہو اس پر منوع ثلاثہ وارد نہیں ہوتے ہیں یا درہ یہ مولانا مرحوم کی تکفیر نہیں ہے بلکہ  
ملا علی قاری و ابن حجر کی ہر دو چیز گویا ہر عموماً علما کی تکفیر کی جاتی ہے ملا علی قاری نے خاتم النبیین کے معنی  
خاتم المرسلین کے لکھے ہیں ہجرت ہر اعتراض بھی ملا علی قاری پر ہو مولانا کی تحریف نہیں ہے تحریف کی نسبت تم ملا علی قاری کی  
طرف کر رہے ہو عقل کے ناخن لو اگر اسکا انکار کیا جائیگا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت کا انکار لازم آئیگا یا یہ کہنا ہو کہ حضرت  
عیسیٰ نبی تھے یا انکا نزول ہو گا یہ مرجع عقیدہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے **۱۱۸۰** اس کے کہ نبی رحمت جانست ولی  
نام سلام مبارک دوزہاں بر خیزد **۱۱۸۱** رسالہ قول فصیح بارون کی نظرون کا پانڈاز ہر مثل مشہور ہو چھوٹے کی رسی  
دراز ہو وہ تندی سے بھی زیادہ لغویات سے ملو ہو ابتدا سے انتہا تک پہنچ و پھر گفتگو ہو گردن جھکائیے دارالافتاء  
بعض مؤرخین کو ناگزیر پیش کیجئے بندہ درگاہ سے جواب مذاکرہ میں بھیجے **۱۱۸۲** مہذب نبی کیے گردن کو چلیے  
فراوانچی کیے چتون کو چلیے **۱۱۸۳** باپنجوال فخر اولو لیا حبک عقیدہ یہ ہے کہ جنوں میں بھی انکی صفت  
انبیا ہوئے ہیں دافع الوسواس کے صفحہ ۲۲ میں ہوا در قول ضحاک کا یہ ہے کہ جن میں بھی انبیاء ہوئے ہیں اور یہی انداز  
ابن حزم وغیرہ کا ہوا اور ظاہر قرآن و حدیث بھی اس مذہب کے موافق ہوا اور جو تاویل جہور کرتے ہیں بلا ضرورت واقع  
ہوتی ہو اتنی یہ عقیدہ بھی باطل اور جاہل اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے ہم کہتے ہیں اس باب میں بھی مولانا  
مرحوم ناقل ہیں ناقل پر منوع ثلاثہ سے کوئی منہ دار نہیں ہوتی عبارت دافع الوسواس کی یہ ہر نسبت ہر قول کی طرف  
ضحاک کی غلط ہو بلکہ یہ قول ابن عباس ہے جیسا کہ آکام المرجان میں ہے ذکر اسحاق بن بشر فی المبتدأ عن  
ابن عباس ان الجن قتلوا نبیاً کہم قبل آدم اسمہ یوسف وان اللہ بعث الیہم رسولا وامرہم بطلعۃ  
انتھی اور ایک روایت میں ابن عباس کا نام ہے کہ آئیے ولقد جاءکم یوسف من قبل میں مراد یوسف نبی ہیں جن میں  
یوسف بن یعقوب جیسا کہ زرقانی لکھتے ہیں قبل بعثناہ رسولا واحداً من الجن الیہم اسمہ یوسف

و نقل عن ابن عباس ان المراءى في قوله تعالى ولقد جاءكم يوسف انتم اولا على حقيقته اس تفسير كوشاذ  
لکھا ہر سیوطی اتقان میں لکھتے ہیں اشد من ذلک غرابۃ ما حکاہ النقاش والماء و ردی ان یوسف  
المذکور فی سورۃ غافر من الجن بعث اللہ رسولہ الیہم انتھے اور قول ضحاک کا یہ ہر کہ جن میں بھی  
انبیاء ہوتے ہیں درہمی مذہب بن حزم وغیرہ کا ہر اور ظاہر قرآن و احادیث بھی اسی مذہب کے موافق ہواور  
تاویل چڑھو کرتے ہیں بلا ضرورت واقع ہوتی ہر اور مخالف ہونا قول ضحاک کا نصوص کے باطل ہر کیونکہ خلاف  
ضحاک کا قبل عصر خاتم الانبیاء میں ہر ولیکن عصر خاتم الانبیاء میں اس پر بھی عموم بعثت کے قائل ہیں جیسا کہ  
مواہب لدنیہ وغیرہ میں بسبوط ہر انتہی تمام وہی حدیث میں بن یجر کہ شیعی میں ہر قال عن بنی جماعۃ و ہم  
کا لملائکۃ مکلفون من اول الفطرۃ و جمہور الخلف والسلف اند لم یکن فیہم رسول ولا  
نبی خلافا للصحاح و معنی رسول منکم امی من مجہد و حکم و ہم کلا نسوا والمراد بہم سہل الاول  
و مما یدل لما قالہ الصحاح ما صح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہ قال فی قوله تعالى و من  
الامر من مثلہن قال سبعۃ امرہن فی کل امر من بنی کنینکم و ادم کا دمکم و نوحہ کنوہ و ابراہیم  
کا براہیم و عیسے کیسے اس تحریر سے نتیجہ نکلتا ہر کہ جمہور خلف و سلف کا یہ مسلک ہر کہ فرقہ جن میں جناب  
کوئی نبی یا رسول مبعوث نہ ہوا اس پر یہ یہ وارد ہوتا ہر کہ رسول منکم کے کیا معنی ہیں ظاہر اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہر  
کہ ان میں رسول ہوئے اور چونکہ فرقہ جن میں اول فطرۃ مکلف ہیں تو ان میں ان سے رسول ہونا چاہیے اس سبب کے  
جواب میں یہ تاویل کی گئی ہر کہ رسول منکم سے مراد من مجہد علم ہر امین جن و انہن و انہن و انہن و انہن و انہن  
تو یہ کہ رسول گذرے ہیں کہ مراد اس سے رسول المرسل ہر یعنی تم سے رسول کے رسول حضرت ابن عباس و ضحاک کا  
مذہب اسکے خلاف ہر حضرت ابن عباس و ابیت کرتے ہیں کہ جن نے قبل حضرت آدم علیہ السلام کے اپنے نبی کو مارتا والا  
تھا انکا نام یوسف تھا خداوند کریم نے ان کو جنات کا رسول بنایا تھا اور انکی اطاعت کا حکم دیا تھا لہذا جاءکم  
یوسف من قبل سے حضرت ابن عباس یوسف بنی جن مراد لیتے ہیں نہ یوسف بن یعقوب عالمائے متحققین اس تفسیر  
شاذ لکھا ہر نقاش و ردی نے اسکی حکایت کی ہر جسکو سیوطی نے اشد غراب کی طرف منسوب کیا ہر ضحاک اثر بن  
عباس سے جنات کے لیے خاص جنات بنی کا ہونا ثابت کرتے ہیں بن حزم کا قول ہر کہ قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے قسم انس سے کوئی نبی جن پر مبعوث نہ ہوئے ان لوگوں کا انذار ہوا تھا اس سے یہ بات ظاہر ہوتی کہ انکے  
انبیاء جنات تھے چنانچہ اکام المرجان میں بن حزم کا قول نقل کیا گیا ہر غرض مولانا نے مرحوم ناقل پر اس ضحاک کا

قول موافق قرآن و حدیث کے نہوتا تو بلا ضرورت تاویل کی جاتی سخاک کا قول ظاہر نصیحت کے مخالف تو ہرگز نہیں ہے البتہ اسوقت یہ بات لازم آتی ہو کہ یہ دعویٰ جو کیا گیا ہو کہ جمہور سلف و خلف کا یہ مسلک ہو اس سے ملوا کر اکثر افراد جمہور میں یہ تاویل نص قرآنی کی جو پیش ہوئی ہو کہ نہ تکلم سے مراد مجموعہ ہی یا رسل الرسول ہیں تو سکونان لوگ کا اور اپنے سرو پیر اور انکھوپر رکھوں گا مگر سخاک تو اس پر مضحکہ اڑاتے اور ایسی تاویل کتب تسلیم کرتے تھے کہ یہ کہ اس کا جواب کیا دیا جائیگا یہ تاویل اس سے قریب لغو نہیں ہے جسکی تسلیم پر مخالف جو کہ کجا بجا کہ سخاک کے ابطال کی کوئی قوی دلیل پیش کرنی چاہیے۔

آفتابی بیاد بحکم سوز | بحر اغنی شبت نہ گردون | ان عقائد افراطیہ شخصہ بعد صاحب سالہ لکھتا ہے یہ پانچ عقیدے مولوی صاحب کے جو انکی کتابوں میں موجود ہیں اور کسی کتاب میں کتب عقائد سے انکا نشان نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ پانچ اس بات کو ثابت کر دیا کہ یہ سب لانا ہی مرحوم پر افراطی ہے ہم اس بات کے ذمہ دار نہیں ہیں کہ ان عقائد کو کتب عقائد سے ثابت کریں یا انکا نشان دین اس قسم کے سببی افراطی عموماً کتب عقائد میں نہیں ہیں مگر اس سے کسی شخص پر الزام قائم نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ کیا جاسکے عقیدہ باطل مطلق شخص کا ہو۔

کیا کہیے انکی بے ذہنی خود جواب ہے | ناحق کو حوصلہ ہو تو جابے سوال کا

بہ جھٹا اقرار جمعہ کے لیے انکے نزدیک کوئی شرط نہیں ہے جیسے اور پنجو قہ نمازین فرض ہیں ایسا ہی جمعہ غیر شرط کے فرض ہے جس جگہ جو جابے پڑھے فقط دو خطبے امین زاد شرط ہیں بس انکے مجموعہ الفتاویٰ کا تصدیق میں ہر نماز جمعہ مثل نماز پنجگانہ کے فرض ہے جو شرطیں ان میں ہیں اس میں فقط دو خطبوں کی زیادتی ہی شرط ہو یا دیات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ یا ناسکے بغیر کہ بہت صحیح و انتہی مسئلہ مولوی صاحب کا چاروں جگہ مخالف ہے اسوجہ سے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ و امام مالک رحمہ کے نزدیک سلطان شرط ہے جیسا کہ میزان شعرانی کے صفحہ ۲۲ سے ظاہر ہو اور ایسا ہی امام احمد بن حنبل رحمہ کے نزدیک بھی سلطان شرط ہے چنانچہ کتب جامعہ امین اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک چالیس آدمی مع امام اور ایک وایت میں چالیس آدمی ہوا امام کے شرط ہے جیسا کہ کتب شافعیہ میں یہ موجود ہے پس کہنا کہ جمعہ شرط میں پنجگانہ نماز کے مثل ہے فقط دو خطبوں کی زیادتی ہو باطل اور مخالف ایمہ اربعہ کے ہو اگر کوئی کہے کہ یہ مسئلہ تو عبد العزیز اور نذیر حسین غیر مقلد کا تو مولوی صاحب کا نہیں ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ آخر میں اس فتوے کے صحیح الجواب مولوی صاحب بھی لکھا ہوا موجود ہے تو پھر یہ مسئلہ غیر مقلد کا فقط کیسا ہو سکتا مولوی صاحب بھلنے کے شریک ہیں جو انھو نے لکھا اسکو مولوی صاحب نے صحیح کیا ہم کہتے ہیں کہ جب عقائد میں افراط کر کے منہ کی کھائی تو پھر مسائل کے

بہ جھٹا اقرار جمعہ کے لیے کوئی شرط نہیں ہو جاب

افترائیں شرم نہ آئی محبت آگ بگولابن کے ناخوشی کا اظہار کیوں تو یہو ایسے افتر اور بہتان پر سجدہ سبدا و دھار کیوں تو یہو  
 مرجان سرخ گھٹائی قدم آگواں بڑھانے | اور کھڑے اور کھڑے اور کھڑے اور کھڑے | وہ لکھو اور سلسلہ کین کیا کہ جو کہیں جیہ یونیا  
 بخیریت جیوٹ یا فتر اور اسرا وینا اٹھا کر | مجموعہ الفتاویٰ کو صفحہ ۸۶ میں ہرگز عبارت منقولہ نہیں لکھی ہے اگر تسلیم کر لیں کہ  
 عبارت منقولہ صفحہ ۸۶ میں موجود ہو تو ہم کہتے ہیں کہ مجموعہ الفتاویٰ بعد انتقال مولانا مرحوم کے جمع ہوا ہو چکا ہو لانا  
 مرحوم متعدد فتووں میں مصر کی شرط لگائی ہے اور مخالفین کا جواب دیا ہو کسی غیر مقلد نے جلالا کی سے بعد العزیز و مولوی  
 نذیر حسین کا فتویٰ شریک کر کے اسکے تحت میں مولانا مرحوم کی تصحیح لکھ دی ہے پہلے تو غیر مقلدین ایسی جالا کیوں ہیں  
 مشہور ہیں کوئی اسکا دیکھنے والا اور جاننے والا بھی نہ تھا کہ اس حق کو نکال دیتا یا غلط نامے میں لکھ دیتا دوسرے جب  
 مولانا مرحوم کے متعدد فتوے اسکے خلاف میں ہیں اور مخالفین کا جواب بھی مولانا دیا ہو تو ہرگز عقل سلیم سے تسلیم نہ  
 کر گی کہ بعد العزیز و مولوی نذیر حسین کے فتوے پر مولانا مرحوم نے غلط کیے ہوں ایسی صورت میں اہل انصاف کا مقتضی یہ تھا کہ  
 اس جالا کی پر عام مسلمانوں کو اطلاع دی جاتی نہ ان فتووں سے چشم پوشی کر کے مولانا مرحوم پر تحت لگائی جاتی  
 چونکہ مولانا مرحوم پر افتر اور بہتان کا بڑا اٹھائے ہوئے ہیں اس موقع میں یہی غنیمت سمجھا گیا ہے  
 شکا ناواکین صید افکن شد دل زارم | کہ باتو کمان ہر دم بدراز خانہ می آید | اب ہم اس مقام پر اثبات افتر کے لیے  
 جا بجا سے عبارت فتاویٰ کی نقل کرتے ہیں فتویٰ ۱۳۵ جلد اول میں جو حنفیہ کے نزدیک جمعہ قرئی میں جب  
 نہیں اور شافعیہ اور حنابلہ قائل و جو کہ ہیں بسند حدیث بخاری وغیرہ کے کہ عصر نبوی میں جو اثنا عشرین کو ایک قریہ  
 تھا جمعہ قائم کیا گیا اور حنفیہ اسکو معرکتے ہیں اور اپنا استناد ساتھ قول علی مرتضیٰ کے لا جمعہ الا فی مصر  
 کہ بسند صحیح مروی ہے کرتے ہیں اسوجہ سے کہ قول صحابی ماکلا یدرک بالرائے حکم مرفوع میں ہوا اور بیان  
 اطلاع حضرت رسول کے ایسے امور کو بیان کرنا ممکن نہیں ہے یعنی بنا یہ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں انما قال لا یجوز  
 فی القری نقیاً بقول المتکافئ فانہ لا یشترط المصر بل یتجوز ہا فی کل موضع اقامتہ سکا نہ اسرجو  
 سرجلاً و احراماً وہ قال احمد و احتجوا بحديث ابن عباس انہ نقلی اول جمعة جمعت بعد جمعة  
 فی مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بجواتا من البحرین سواہ البخاری و فی لفظ ابی داود  
 بجواتا قریة من قری البحرین ولنا ما ذکرہ المصنف من الحدیث و اما جواتا فقد قال الجوزی  
 ہی اسمٌ محسن فی البحرین و فی المبسوط ہی مدینة والمدینة تسمی قریة کما قال الله تعالیٰ من  
 هذه القرية الظالم اهلها انتمی اور حاتفان جو عسقلانی درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ میں کہتے ہیں



حدیث کا جمعہ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحیٰ کافی مصر جامع لم اجدہ مرفوعاً ورواہ  
عبد الرزاق عن علی موقوفاً لا تشریق ولا جمعہ کافی مصر جامع واسنادہ صحیح ورواہ ابن  
ابی شیبہ مثله وزاد ولا فطر ولا اضحیٰ وزاد فی آخرہ او مدینۃ عظیمۃ واسنادہ ضعیف  
۲ انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں بعد نقل اس حدیث کے کہتے ہیں قد ذکر الامام خواہ زادہ فی المبسوط  
ان ابی یوسف ذکرہ فی الاملاء مسنداً مرفوعاً الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابو یوسف  
امام الحدیث حجة فلولہ بنیت عندہ کونہ مرفوعاً لہما قال مسند مرفوع ولئن سلمنا  
انہ موقوف فهو موقوف صحیح وهو محمول علی السماع لا نہ لا یدرک بالحق انتہی اور فی اسعوا  
الی ذکر اللہ کا اطلاق بالکفہ میں غیر مسلم ہر اجماعاً ورنہ ہوا جمع صحیح امین لازم آویگا اور اسکا کوئی قائل نہیں ہوا  
پس اجماعاً یہ آیت تخصیص ساتھ بعض اکن کی ہوا اور تخصیص ساتھ حدیث علی رضی اللہ عنہ کی اسبب ہوا اس ہام فتح القدیر میں  
لکھتے ہیں والقاطع للشغبان قوله تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ لیس علی اطلاقة اتفاقاً بین الامۃ  
اذ لا یجوز لاقامتها فی البراسری اجماعاً ولا فی کل قریۃ عند الشافعی بل یشترط ان لا یظعن  
اہلہا حیثاً صیقاً ولا شتاء فکان خصوص المكان مراداً فیہا اجماعاً فقد رافقہ فی الخاصۃ  
وقدرنا المصر وهو ولی الحدیث علی وهو لوعور من بفعل غیرہ کان علی مقد ما علیہ کیف  
ولم یتحقق معاصرۃ ما ذکرنا یاہ ولہذا لم ینقل عن الصحابۃ انہم لما فتحو البلاد اشتغلوا  
بنصب الامکان والجمعہ کافی الامصار دون القری ولو کان لنقل ولوا حاکم انتہی پس ابن خلیفہ میں  
حنفیہ نے تخصیص اطلاق قرآن ساتھ خبر احمد کے نہیں کی بلکہ تعبیر ایک مرتبہ کی کی اور اسی جلد کے فتویٰ ۲۲۱  
میں ہوا میں عبارات واضح است کہ بلاد ہند کہ ہنوز دوران احکام اسلام جاری اندو در باب قامت جمعہ جہا  
واذان وغیرہ شاکر اسلام از کفار مانع نیست دار الحرب نیستند ہر گاہ کہ اس امر مہر شد پس معلوم باید کہ وہ نہایت  
جمعہ مثل فرضیت صلوات خمسۃ انصوص است مقید بوقت دون وقت نیست در بلاد ہند ہم فرضیت الا کی کافی انتہی  
دیکھو ہمیں مولانا مرحوم نے بلاد ہند کی شرط لگائی ہوا اسی جلد کے فتویٰ نمبر ۲۴ میں ہوا ان عبارت سے معلوم ہوا کہ  
جنھو سچ اجازت دی ہوا صرف احتیاطاً و جاعل الخلفاء اجازت دی نہ اس لحاظ سے کہ جمعہ فرض نہیں یا یہ اجازت  
فرض ہیں بلاد ہند وستان اور علیحدہ ہی بلاد بنگالہ وغیرہ میں حجے کے فرض ہونے میں اور اسکا اہدو جانے میں  
ہند میں صحیح کوئی شبہ نہیں ہوا مگر بوجہ وقوع خلاف کے تعلیقات معروضہ و تہد و جمعہ میں اگر احتیاطاً یہ چار رکعت

ادا کی جاوین تو کچھ حرج نہیں مگر بشرطیکہ خیال الکی فرضیت کا اور عدم فرضیت یا عدم جواز مجھے کانہ آئے یا وکاور  
 یہ خیال آئے وہ تو انکو نہ پڑھنا چاہیے انتہی دیکھو ہمیں شرط مصریت کا لحاظ رکھا گیا اور اسی جگہ فتویٰ ۳۱۲  
 میں ہے جو اصل یہ ہے کہ جس جگہ مجھے کے صحیح ہونے میں شک واقع ہو جو جیسا کہ اکثر دیہات اور قریب میں لگا ہ  
 کے کہ انہیں کوئی تعریف مصر کی بخوبی نہیں پائی جاتی ہے اور بے ضرورت ایک ایک بتی میں دو تین جگہ خالی ہند  
 یا دل سے جمعہ پڑھتے ہیں تو وہاں آخری ظہر چار رکعت پڑھنا واجب ہو انتہی دیکھو یہاں سے بھی مصر کی شرط  
 نکلتی ہے اور اسی فتاویٰ میں صفحہ ۲۹ میں لکھتے ہیں فی الواقع آیت فرضیت جمعہ بالا اجمال مخصوص ہے  
 پس تعقید اسکی بحدیث اولیٰ ہے اور حنفیہ نے حدیث علی کہ مروی ہے مروفاً و موقوفاً و الموقوف اصح  
 اور اس باب میں حکم مرفوع کا رکھتی ہے مخصوص ٹھہر لئے اور بہ مجرور کے تخصیص نہیں کی اور اس میں بین  
 کسی طرح کی مخالفت اصول کی نہیں ہے تفصیل اسکی فتح القدیر حنفیہ ہادیہ بنا یہ شرح ہادیہ عینی وغیرہ میں موجود ہے  
 استفتا کیا نہ لے ہیں علما ی احاف رحم کرے اللہ تعالیٰ آپ لوگوں پر اور بکت دے آپ لوگوں کے علم کفین  
 پونچھتے رہیں علم سے اپنے خلائق کو اس قول میں صاحب قدورے کے کہ کمالا تصحیح الجمعۃ لا فی مصر جامع  
 اوفیٰ مصلیٰ المصر ولا متجاوز فی القری ایمنی نہیں صحیح ہوتی ہے اولے نماز جمعہ مگر مصر جامع میں یا عید گاہ  
 مصر جامع میں یا اور نہیں صحیح ہوتی ہوگا ورنہ میں آیا یہ صحیح و موافق اصول مقررہ حضرات حنفیہ ہر دو ہم مقلدین  
 مذہب حنفیہ کو عمل کرتا اس قول پر لازم ہے یا نہیں۔ الجواب بان عبارت مندرجہ سوال موافق روایات بعض  
 اصحاب بارے کے ہے اور کتب فقہ میں بھی مذکور ہے لیکن انھوں واسطے تحقیق اور حرج کے یہ شرط مقرر کی حقیقتہً  
 موقوفیت صحت اولے جمعہ کی ان شرطوں پر نہیں ہے چنانچہ علامہ شعرائی نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی کہ بعد  
 ذکر مسائل الاختلاف کے ان هذه الشروط انما جعلها لاثمة بتخفيفها على الناس وليست  
 بشرط في الصلوة فلو صلوا المسلمون في غير ارضية ومن غير حاکم جازن لهم ذلك کیونکہ یہ شرط  
 فرضیت جمعہ کے مقید ان شرطوں قیاسیہ کے ساتھ نہیں کیونکہ بولص قرآنی و لوض حدیث نبوی مثبت فرضیت  
 جمعہ ہے وہ ان شرطوں کے ساتھ مقید نہیں کہ مذکور علامۃ ایضاً فی میزانہ بعد بیان الشرائط  
 التي اشترطها بعض العلماء بالارای لان الله تعالى قد فرض عليهم الجمعة وسکت  
 عن اشتراط ما ذكره لایمة انتھ فہذا انظم من القلوب وتستریح النفوس پس اگر کو  
 جمعہ جو بدلیل قطعی بلا اشتراط قرآن و حدیث میں ثابت ہو ان قیود قیاسیہ ظنیہ غیر مقیدہ کے ساتھ جو

خود ہی فی نفسہ مترزل اور متروک وہ یہی مقتید مانا جاوے تو لازم آتی ہے تفسیر مطلق اور زیادت علی الکتاب  
 بالقیاس اور وہ نسخ ہو اور اسے لازم آوے گی نسخ کتاب اللہ بالقیاس اور وہ باطل ہو بالاتفاق چنانچہ  
 لکھا ہے ہمارے علمائے اصول رحمہم اللہ تعالیٰ نے ولا خلاف بین الجمعہ و ان القیاس لا یصح  
 تا مطلقاً و کذا لا جماع اور جبکہ ہمارے علمائے حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے زیادت علی الکتاب کو خبر  
 واحد سے جائز نہیں رکھا تو قیاس جو ادون ہو اس سے اور وہ کبھی کون قیاس جو مختلف فیہ ہو اور حسین  
 کمال اضطراب ثابت ہو کب صالح اس بات کا ہو گا کہ اس سے زیادت علی الکتاب جائز ہو چنانچہ ہمارے بعض  
 علمائے حنفیہ نے قرات فاتحہ کو اسوجہ سے رکن صلوٰۃ قرار نہیں دیا کہ اگر رکن مانا جاوے تو فیض مطلق  
 فاقرء و اما یتس من القرآن میں زیادہ بجز واحد لازم ہوگی اور وہ باطل ہو اور اس طرح حد زنا رکب میں بلا طعن  
 کرے کہ حد نہیں تسلیم کیا کہ نفس الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدۃ میں زیادہ بجز  
 واحد لازم ہوگی اور اس طرح بہت مسئلہ اصول کے میں ہیں کوئی وجہ نہیں ہو کہ نفس مطلق یا کیا ایھا الذین امنوا  
 اذا فودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و ذر والبیعہ کو خبر واحد بھی نہیں مقتید بشرط  
 ظنیہ قیاسیہ مانا جاوے اور بر تقدیر تفسیریہ کہ نزدیک متلزم نسخ مطلق آیات و موجب زیادت علی الکتاب ہو  
 اور یہ عقلاً و نقلاً باطل اور تفریق بلا فارق ہو اور جب جمعہ مطلق فرض ہو جسکے تارک کی نسبت فلا جمعہ اللہ  
 الخ ارشاد ہوا ہو اور جسکو ہمارے علمائے اکبر شرا را الاسلام سے لکھا ہے پس اسوجہ سے محققین کی نزدیک جمعہ مصر  
 اور قرعہ خاصہ کے ساتھ مقتید نہیں بلکہ ہر جگہ جہاں سلطان او اگرین صحیح ہو اسکا جواب بخاری کی اس روایت سے  
 ثابت ہوتا ہو کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مقام زادیر میں جو ایک چھوٹا سا گاؤں تھا جمعہ پڑھا علیٰ نوید یہ حدیث ہو کہ انس  
 بن مالک فی قصرہ احیاناً یجمعہ و احیاناً لا یجمعہ و هو بالزاویۃ علی فرسخین و عن ابن عباس  
 قال ان اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد الفیس  
 مجوا فی قریۃ فی البحرین اس حدیث کی صحت پر جمہور علما متفق ہیں اور علمائے احناف کو بھی بغیر تسلیم کرنے  
 اسکے کے چارہ نہیں اور نیز ثابت ہو کہ حضرت زرارہ اور حضرت مصعب بن عمر نے قبل تشریف آوری آن حضرت مسلم  
 کے مدینہ منورہ میں جبہ قائم کیا حالانکہ مدو و فقہا اس پر صادق نہ تھے اور نیز حجۃ اللہ البالغہ میں حضرت شاہ  
 ولی اللہ نے جو بڑے حنفی مشہور تھے یہ حدیث نقل فرمائی الجمعۃ واجبۃ علی کل قریۃ جس سے ثابت ہوتا ہو  
 کہ مقتید مصر نہیں ہیں اس فرض قطعی کو جس حدیث سے صاحب ہندسیہ وغیرہ نے مصریت مشروط کہنے پر استدلال کیا کہ

ایضا اگر اول جمعہ جمعت

وہ تبصریح ائمہ حدیث جیسا کہ امام نووی نے لکھا ہے ضعیف ہے اور بعض حنفی نے جو اسکی تعدیل کی ہے وہ بھی غیر مفید ہے اور اسوجہ سے کہ حج تعدیل پر مقدم ہے و دیگر در صورت تعدیل بھی وہ کب صالح اس بات کی ہر کس اطلاع نص کی دافع ہے اور حدیث موقوف سے احادیث مرفوعہ کی معارضہ نبی اور تاویلات عقل سے نص قطعی پر زیادتی ثابت کرے حالانکہ یہ باطل ہے علاوہ اسکے خود فقہائے حنفیہ کے کلام سے مستنبط ہے تا کہ وہ سب بھی ان شروط ظنیہ کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں چنانچہ صاحب تفسیر حمزہ شرح نقایہ وغیرہ کی روایت میں تصریح ہے واللہ اعلم بالصواب عندہم المکتبۃ کتبہ العبد المذنب محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مصلياً انا بعد یہ جواب عندوش ہے بچند وجوہ انکی تفصیل کے واسطے ایک مرقعہ میں مختصر بیان لکھے جاؤ ہیں قولہ موافق روایات بعض صحابہ ارے کے ہے یہ صحیح نہیں اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ حنفیہ بیان تعریف مصرقین ان کا اختلاف ہے قولہ شعرانی نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی ہے الخ یہ کلام شعرانی کا نہیں ہے بلکہ میزان میں قال بعض العاصمیین ان هذه الشروط انما جعلها الامية الخ مذکور ہے قولہ مقیدان شروط قیاسیہ کے ساتھ نہیں یہ لفظ قیاسیہ کا کہیں میزان میں نہیں ہے اور شروط ائمہ کے اکثر ان میں خصوصاً شرط مصرقیہ نہیں ہیں بلکہ مستندانی الآثار والاخبار میں قولہ کما ذکر العلامۃ ایضاً فی میزان الخ میزان میں یہ عبارت تتمہ عبارت سابقہ کا جو قول بعض عاصمیین ہے علیحدہ نہیں ہے قولہ تو لازم آتی ہے تقیید مطلق اور زیادت علی الکتاب بالقیاس الخ ہرگز نہیں اولاً تو اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ نہیں ہے دوسرے اسوجہ سے کہ تقیید آیت فرضیت جمعہ باجماع صحابہ میں بعد وہم متواتر معنوی ثابت ہے حجج اللہ البالغہ میں ہو قد تلقیت الامۃ تلقیاً معنوياً من غیر تلقی لفظاً نہ یشترو فی الجمعة الجماعۃ ونوع من التمدن وکان النبی صلعم مد دخلفاءہ والا تمنا لجمعتہم و ان یجمعون فی البلدان ولا یواخذون اهل البلد بل لا یقام فی عہدہم فی البلد ففہموا من ذلک قرناً بعد قرن وعصراً بعد عصمانہ یشترو لہا الجماعۃ والتمدن انتقہ قولہ تو قیاس جوادون پرورد کون قیاس الخ حنفیہ نے شرط مصرقیہ میں انہیں کی بلکہ ہر گاہ باجماع علما صحابہ میں بعد ہم سے یہ ثابت ہوا کہ فرضیت جمعہ بابا بلکہ میں مطلق نہیں ضرور کسی قید کے ساتھ مقید ہے اور حدیث علی وال میں اس امر پر کہ اقامت جمعہ مقید ہے مصرقین نے اس تقیید کو ادنیٰ نہ کیا قولہ پس کوئی وجہ نہیں کہ نص مطلق الخ محض غلط ہے کیونکہ آیت بابا بلکہ میں بالاجمل مطلق نہیں فتح القدیر میں ہے والقائم للثغلبان قولہ تعالیٰ

فاسعوا الى ذكر الله لئلا يظلم الله انفا قايدين لا يمتا ذلا يجوزنا قايدينها في البراري اجانها ولا في  
 كل قرية عند الشانعي فكان خصوص المكان مراد ابا لاجماع فقد راسلنا في القرية الخاصة و  
 قد راسلنا مصر وهو اولي الحديث على وهو لو عورض بفعل غيره كان على مقدما عليه فكيف  
 ولم يتحقق معاينة ما ذكرنا اياها ولهذا الميثقل عن الصحابة انهم لما فتحوا البلاد اشتغلوا  
 بنصب المنابر والجمعة الا في الامصار دون القرى ولو كانت لتقل ولو احاداً انهم قولهم ورتبوا  
 تقديماً لكونه نرديك مستلزم نسخ مطلق آيات الخ برز من اسو جبره كه اس مقام من آيت مطلق نهين بالاجماع  
 پيش منصل اسك اجماع قطعي بر اور خبر واحد من مقدار تخصيص بر اور اضع اجمال به تخصيص بر قوله بلکہ  
 ہر جگہ آہ اس کا کوں محقق قائل ہو کہ ہر جگہ حتی کہ بادلیہ و صحرا میں ہی جمعہ فرض ہو قولہ وکان انس احیاناً  
 یجمعہ واحیاناً لا یجمعہ وهو بالنسبۃ علی فرض تنحین اولاً تو اس فعل انس پر قول علی مقدم ہو گا تاہا  
 اس اثر سے یہ کہان ثابت ہو کہ ہر جگہ جمعہ جائز ہو کیونکہ جائز ہو کہ زاویہ فناء میں مصر ہو تاہا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے  
 کہ انس زاویہ سے کسی جمعہ کو شہر میں آکے جمعہ پڑھتے تھے اور کسی جمعہ کو نہین سے کہ وہیں جمعہ پڑھتے تھے راہاً  
 یہ ثابت ہونا چاہیے کہ وہ زاویہ کسی تعریف پر مصر نہ تھا خامسا احیاناً لا یجمع سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی ایک  
 بھی وہاں جمعہ فرض نہ تھا تو نہ کیونکر کبھی چھوڑ دیتے تفصیل ان سب امور کی شرح صحیح بخاری میں موجود ہے قولہ  
 عن ابن عباس انہ یسئلان سے معلوم ہوا کہ جوفی مصر نہ تھا اور اطلاق قریہ سے یہ نہین ثابت ہو کیونکہ کلام اللہ  
 میں جابجا مصر پر اطلاق قریہ کا آیا ہے قولہ لا لک حدود فقام اس پر صادق نہ تھی مدینے ہر اگرچہ سب حدود  
 صادق نہ تھے لیکن حد معتبر تو ضرور صادق ہے قولہ وہ بتصریح ائمہ حدیث الہیہ غلط ہو سب اسناد اس کے ضعیف نہین  
 بلکہ بعض صحیح بھی ہیں قولہ وہ کب صالح اس بات کی ہو کہ اطلاق انص کی رافع ہوا اطلاق انص بیان نہین ہو  
 اجماعاً قولہ اور حدیث موقوف سے الہیہ حدیث اگرچہ قول علی ہو لیکن اصول میں ثابت ہو کہ قول صحابی  
 مالا یعقل بالرائے حکم مرفوع میں بر اور وجاہل العمل بر اور کوئی حدیث مرفوع اسکی محاضر نہین جو جو فتاویٰ  
 کے متن ۱۶۳ کے جواب میں ہو اگرچہ بعض حدیث صحیح بخاری وغیرہ معلوم میشود کہ در عبد ان حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم قامت جمعہ بعضی قری شدہ است مگر چون در مصنف عبد الرزاق از حضرت علی رض  
 لا جمعة ولا تشایق لانی مصر حکم مرویست و قول صحابی در ہجوم و حکم مرفوع است ازین چہ بنفہ  
 در شرط جمعہ تمدن و تصریح نویسنده تفصیلہ فی فتح القدر وغیرہ فانتہی مجموعہ فتاویٰ کی جلد ثالث میں بر

سوال پہلے اولے ناز جمعہ مصر شرط است تعریف مصریت جواب در متحد مصر ائمہ انست ترو بعض فقہاء  
 سبابت ازانست کہ ہر صاحب پیشہ دران تمام سال بسر اوقات ساز و اور حاجت بہ اختیار پیشہ دیگر نہ  
 در بر جندی می آرو و فی المضمرات قال بعضهم ہوان یعیش کل محترف بحرفۃ فیہ من سنۃ  
 الی سنۃ من غیر ان یتحاجر الی حرفۃ اخوی النقی والوالمکارم و تشرح خودی آرو و قال بعض  
 ہوان یعیش فیہ کل صانع بصنعہ انتھی و نز و بعضی مصر آنست کہ ہر روز دران ہولو دے  
 پیدا شود و شخصے بمیر و بعضی گفتہ اند کہ مصر آنست کہ شمار اہل آن شاق باشد و در بر جندی می آرد  
 و فی کثر العباد و قال بعضهم ہوان یولد فیہ کل یوم ولد و یموت فیہ انسان قال بعضهم  
 ہوان کا یعرف اہلہ الا بکلفۃ و مشقتہ انتھی و نز و بعضی مصر آنست کہ دران ہ ہزارم و ہشتاد  
 کذا فی شرح ابی المکارم انتھی و نز و بعضی مصر آنست کہ دران مفتی و قاضی باشند و تنفیذ حکام  
 نمایند و در شرح ابی المکارم می آرد و قال قاضیخان کا یكون الموضع مصر الا ان یكون  
 فیہ صفتہ و قاضی ینفذ الاحکام انتھی و اختیار طبعی آنست کہ مصر آنکہ اکبر مساجد و اہل  
 آنرا گنجایش سازد کذا فی الہدایہ و حضرت بحر العلوم مولانا عبد العلی نور اللہ مرقدہ در ارکان  
 تحریر میفرماید کہ نزد و الدبزرگوار یعنی مولانا نظام الدین قدس سرہ مصر عبارت از مفتی  
 کہ دران حول کج ضروریہ انسان روا باشند یعنی آنجا بیع و شرای با کولات و ملبوسات می شدہ باشند  
 و ہم در آنجا اہل حرفہ کہ حاجت بہ آنها اکثر می افتد باشند انتھی با وجود طول کج بین ان عبارتوں کو  
 اس غرض سے نقل کیا تاکہ اہل افترا تو بہ تو بہ پکار اٹھیں مثل مشہور ہر منہ ہی منہ تاکہ اور تو بہ بیکار  
 بڑی شرم کی بات ہو کہ ایسے مواقع پر جہاں مولانا مرحوم کی نسبت پیش ہندیان چہین مولانا کا دین  
 چھوڑ کے حکم کیا جائے اور ایسے ناحق شناس منکرین کی ساتھ دیکھا جائے از تو امید و فاداشت دل سادہ من  
خود غلط کردم و از خویش حجابی دارم ساتوان افترا مولوی صاحب کی یہ مسئلہ ہو کہ صلوة ہر مین امام کے  
 پیچھے مقتدی کو قرات پڑھنا سکتا امام مین جس سے استلاء مین خلل نہ ہو مستحب الیکہ شامی شرح وقایع  
 صفحہ ۱۹۰ مین ہر دو علی ہذا افلا یستنکر استمسکنا فی الجہر بہ ایشاء سکتا  
 الامام بشرط ان لا یخل بالکسب و انتھی یہ مسئلہ بھی انکار بعد مذاہب کے مخالف ہی اسلئے کہ امام تو فیہ  
 کے مذہب مین مطلقاً امام کے پیچھے قراۃ کر وہ تحریری ہو اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً واجب ہو اور

ساتوان افترا مولوی صاحب کی یہ مسئلہ ہو کہ صلوة ہر مین امام کے پیچھے مقتدی کو قرات پڑھنا سکتا امام مین جس سے استلاء مین خلل نہ ہو مستحب الیکہ شامی شرح وقایع

امام الکرامہ و امام احمد کے نزدیک جہریہ میں منع ہو اور سریہ میں فرض ہو جیسا کہ کتب فقہین پر یکسان سکنت  
 میں جہریہ قراۃ کے وقت کسی کا مذہب انہیں پر ہم کہتے ہیں یہ مولوی صاحب کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ مذہب امام  
 شافعی کا ہے مولانا مرحوم نے حاشیہ شرح وقایہ میں اس مسئلے کو مختصر طور پر ذکر کر کے یہ لکھا ہے کہ ان مذاہب کی  
 تحقیق امام الکلام میں لکھی گئی ہے امام الکلام کو دیکھنا چاہیے ایسی صورت میں امام الکلام کا وہ فیض ضروری  
 تھا ایسے مسئلے کو جو نہایت تفصیل سے امام الکلام میں لکھا ہو یہ کہنا کہ مذاہب اربعہ کے خلاف ہے محض افتراء ہے  
 امام الکلام میں ہے کہ قال الکوا وناحی والشافعی وابو ثور ساقی علی الامام ان یسکت سکتۃ بعد التکبیرۃ  
 الاولی سکتۃ بعد فراغہ من القراءۃ لفاختۃ الکتاب وبعدا لفراغ من القراءۃ لیسقراء من  
 خلفہ بالفاختۃ یعنی اور زاعی و شافعی و ابو ثور کہتے ہیں کہ امام پر حق یہ ہے کہ بعد تکبیر اولی کے تھوڑا سا سکوت  
 کرے اور سورۃ فاتحہ پڑھے پھر کے بھی سکوت کرے اور قرات کے بعد سکوت کرے تاکہ اسکے پیچھے کے لوگ سورۃ فاتحہ  
 پڑھ لیں اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ مسلک امام شافعی کا ہے امام الکلام میں صریحاً فی تخریج احادیث الہدایۃ تصنیف  
 حافظ ابن حجر مسقلانی سے منقول ہے کہ وہ رسالہ بخاری سے نقل کرتے ہیں بقول انما یقرأ خلف الامام  
 عند سکوتہ فقد روی سمرۃ کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم سکتان سکتۃ حین یکبر و سکتۃ  
 حین یرفع من قرائتہ وقد صرح بذلک ابو سلمۃ بن عبد الرحمن وسعید بن جبیر ومیمون  
 بن مہران قالوا یقرأ عند سکوت الامام عملاً بحديث لا صلوة الا بقلعۃ فاقتۃ الکتاب  
 وبلا نضات یعنی بخاری کہتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اُس وقت پڑھنا چاہیے جب امام  
 سکوت کرے سمرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو جگہ سکوت فرماتے تھے ایک تکبیر کے بعد اور ایک قراۃ کے بعد  
 اسکے ساتھ تصریح کی ابو سلمان بن عبد الرحمن وسعید بن جبیر ومیمون بن مہران یلوگ کہتے ہیں کہ جب امام سکوت  
 کرے تو سورۃ فاتحہ پڑھنا چاہیے بحديث لا صلوة الا بقلعۃ فاقتۃ الکتاب اس پر مولانا مرحوم نے اعتراض  
 کیا ہے کہ یہ تو کہہ سکتا ہے کہ قراۃ تو فرض ہو اور سکنت نہ فرض ہو اور واجب امام الکلام میں یہ شہ اسناد لا بخاری  
 انداخرہ فی کتاب القراءۃ خلف الامام ناموسی بن اسمعیل ناہما کہ بن سلمۃ عن محمد بن عیسیٰ  
 علی بن سلمۃ بن عبد الرحمن قال ان الامام سکتین ناغتہما القراءۃ فیہما ثم اسند الیہ  
 قال ناخذ قۃ بن الفضل المروزی ناخذ عبد اللہ بن سرجاء الحمکی عن عبد اللہ بن عثمان بن  
 خثیم قال قلت لسعید بن جبیر اقر خلف الامام قال نعم وان سمعت قراءۃ انہم حدثوا



شیئا لم یکنوا یصنعونه ان السلف کانوا اذا اُمِّ احدهم الناس کثیر ثم انصت حتی یظن ان  
 من خلده قد قرأ فافتحه الکتاب ثم قال هذا موقوف صحیح فقد ادرک سعید بن جبیر جماعۃ  
 من علماء الصحابة ومن کبار التابعین ثم اسند الی البخاری نا موسی بن اسمعیل نا حماد بن  
 سلمة عن هشام بن عروة عن ابیه انه قال یا بنی افرعوا اذا سکت الامام واسکتوا الذبحر فانه  
 لا صلوة لمن یقرأ بفاتحة الکتاب انتهی کلامه ملخصا و فی جا مع الترمذی بعد روا یتحدث  
 قتادة عن الحسن عن سمرة حدیث سمرة حدیث حسن وهو قول غیر واحد من اهل العلم  
 یستحبون للامام ان یسکت بعد ما یفتتح الصلوة وبعد الفراغ من القراءة و یقول احمد  
 والسمحاق واصحابنا انتهی و فی بهجة الصحاح فل ثبت انه صلی الله علیه وسلم کان یسکت بعد التائین  
 سکتة طويلة بحیث یقرأ المأموم فافتحة الکتاب ففی سننه قل من لا ائمة من یستعملها ففی  
 من السنن الصحیحة انتهی اس عبارت سے یہ ظاہر ہو کہ بروایت بخاری محمد بن عمرو علی بن سلمہ نے یہ بات کہی کہ  
 امام کے لیے دو سکتے ہیں ان دونوں سکتوں میں قراۃ فاتحہ کو غنیمت سمجھو سعید بن جبیر کا قول ہے کہ طریقہ سلف یہ  
 تھا کہ امام مکبر کیلئے اتنی دیر تک چپ ہو رہتا تھا کہ وہ اس بات کو سمجھ لیتا تھا کہ مقتدیوں نے سورۃ فاتحہ پڑھ لی  
 عروہ نے اپنی بیٹی ہشام سے یہ کہا کہ اگر میرے بیٹے سورۃ فاتحہ کو اسوقت پڑھو جب امام چپ جاتا ہو تب ہی تہجد الی الخ انت  
 مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد ایں کہنے کے دیر تک چپ ہو رہتے تھے یہاں تک کہ مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھ لے  
 اس تقریر سے یہ بات ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ کے نہیں ہے یہ امام شافعی کا مسلک ہے اس  
 باب میں یہ کہنا کہ مولوی صاحب کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ ہو محض غلطی و رسالہ امام الکلام کیوں نہ دیکھا گیا اگر لکھ  
 ہوتی تو امام الکلام کو کیسا ضرور تھا

انا راہ باک اگر کس صاحب نظر نہ باشد	انشا نصرتن اگر انقص گز نہ باشد
-------------------------------------	--------------------------------

آٹھواں فقرہ اگر کوئی بزرگ صاحب طریق اپنے مرید وں کو قضای حاجات کے لیے بطور توسل یا شیخ سید  
 عبدالقادر شینا شد کا وظیفہ تباوے تو اسکو یہ حضرت منع بتاتے ہیں کہ مجھے جموعۃ الفتاویٰ کے صفحہ ۵۳ میں یہ  
 شخصے بربیان خود تعلیم میکن کہ را شیخ عبدالقادر شینا شد بطور دعا و ورد بخواند برے قضای حاجات مفیرت  
 بعض کسان باین طریق تعلیم میکنند کہ را شیخ برے حصول مابدر گاہ خداوند کنید پس بر تعلیم کنندہ چو حکمت اسکے جواب  
 میں کہ فرماتے ہیں ازین چندین طریقہ احقر انلازم و واجبہ ولا ازین جہت کہ ایں فی ظیفہ مستغنی غنیان شد بہت و بعضی تھا  
 ان چو لفظ حکم کفر کردہ اند چنانکہ در مختار معنیو سید کذا قول شینا شد قیل یکفر انتھ و در رد المحتار لے آمد

آٹھواں فقرہ را شیخ عبدالقادر شینا شد کا وظیفہ تباوے حاجات

لعل وجهہ اللہ طلب شیعہ اللہ واللہ تعالیٰ غنی عن کل شیء والکل مفتقر ومحتاج الیہ وینبغی ان  
 یتبرج عدم التکفیر فانہ یمن ان یقول اسرحت ان اطلب شیئا اکراما للہ تعالیٰ شرع الوہاب  
 قلت وینبغی او یحب التباع عن ہذا العبارات وقد مر ان ما فیہ خلاف یومر بالقبول والاستغناء  
 ومجدد النکاح انتھتہ ثانیاً انین جہت کہ این وظیفہ متضمن ہذا اموات را از اکتہ بعیدہ و شرعاً ثابت نیست کہ  
 اولیا را قدرتی حاصل است کہ از اکتہ بعیدہ نذر باشند نہ الخ یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب سراسر لغو و باطل ہی قطع نظر است  
 کہ مولوی وکیل احمد صاحب کسند پور سنی اس مسئلہ کا رد وسیلہ جلیلہ میں بھی طرح کیا ہو اور اس وظیفہ کے پڑھنے کا جواز ثبوت  
 کو پوچھا یا ہو لیکن تھک مختصر خیر باتیں ضروری بیان کی جاتی ہیں آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ کی سیوق تمام فتویٰ کا رد فیصلہ اور لکھا  
 جاوے گا ملاحظہ فرمائیے او لگا صاحب نے غماز کے استاد علامہ غیر الدین علی بن نے اپنی فتاویٰ خیر میں ان لوگوں کے قول کو کہ جسکے مختار  
 میں ہیں یکسر کر کے لکھا ہو بہت دوسرے رو کیا ہو اور ثابت کیا ہو کہ اس وظیفہ میں کفر و کفر کے عدم جواز کی بھی وجہ نہیں  
 پائی جاتی پس مرود و قول پر فتویٰ دینا مولوی صاحب ہی کا کام ہو ثانیاً رد الحماز کی عبارت میں مولوی صاحب جانتے ہوئے کہ  
 کہ اپنے اپنے مطلب کی بات تو اسے نقل کرے مگر جسے تمام مطلب مولوی صاحب کا بگڑا جاتا تھا وہ اس کے آخر سے چھوڑ دیتا ہے  
 لاکتہ ہذا ان کان لا یدرمی ما یقول اما ان قصد المعنی الصحیح فالظاہر انہ لا کاس بہ انتھتہ اس  
 عبارت کے صاف ظاہر ہو کہ علامہ شامی کے نزدیک اس وظیفہ کے معنی صحیح اگر کوئی قصد کر کے پڑھے تو جائز ہوئے نہیں اور  
 یہ ظاہر ہو کہ جو شخص صاحب طریقہ اور صاحب رشاد ہو وہ مریدوں کو صحیح معنی ہی بتاتا ہو غلط معنی کا احتمال تو ممکن  
 پر بھی نہیں کیا جاتا ہو جیسا کہ سابقہ فتاویٰ خیر سے نقل کیا گیا تو ایسے شخص پر کیسا گمان کیا جاوے کہ وہ غلط معنی مریدوں کو  
 بتاتا ہو پس اس سے اظہر من الشمس ہے کہ وظیفہ صاحب و المختار کے نزدیک بھی جائز ہوئے ثانیاً انبیاء و اولیا علیہم السلام کو نذر  
 اور ان کے استمداد بطور توسل اکتہ بعیدہ شرعاً ثابت ہو چکے ہیں مولانا مرحوم ناقل ہیں در مختار میں ہو قیل یکھن  
 یعنی کہا گیا ہو کہ شیعہ اندکھن سے آدمی کا فر ہو جاتا ہو صاحب و المختار نے تکفیر کی یہ وجہ بتائی ہو کہ اُسے خدا کا واسطے چیز  
 مانگی اور اللہ تعالیٰ غنی ہو ہر چیز سے سب کے محتاج ہیں پھر شامی نے شرح و ہدایہ سے عدم تکفیر کو ترجیح دیکے یہ بات کہی ہو  
 کہ ممکن ہو کہ یہ بات کہی جاوے لیکن اس کے پسے لی ہیں کہ ہم حیر کو طلب کرتے ہیں اسطے اگر اکر اللہ تعالیٰ کے صاحب و المختار ہے  
 اعتراف کرتے ہیں کہ ایسی عبارتوں میں بچنا واجب ہو اور یہ بات گذر چکی ہو کہ جھٹو کا قول ہو کہ ایسی صورت میں نہ ہوتا تھا تو یہ  
 صحیح کہ تو چاہیے چہ و المختار میں معنی لکھے ہیں کہ کو کو موافق و مطابق و باریہ مخالف سنت و جماعت کے قرار دینا صحیح  
 در مختار و بعد المختار پر ہر جگہ کرنا ہو اور دیر وہ ان کو دہائی بتاتا ہو چھٹا کہ علامہ غیر الدین علی بن نے اس قول کو جانے سمجھا

مکر مولانا مرحوم جس قول کو نقل کیا ہے اسکی تصحیح نقل میں کہ کلام نہیں رہی یہ بات کہ رد المحتار کا قول مردود ہو جائیگا  
یہ دوسری بات ہے کہ امام کا معلوم ہوا کہ خیر الدین علی کا قول مفتی ہے جو روکا ہوا مسئلہ مفتی ہے بچہ کو نہیں ہے بڑے  
تجربہ کی یہ بات ہے کہ جس قول کو استاد نے روکیا تھا تو صاحب نے غنائے اپنی فتاویٰ میں اسکو کیوں لکھا سارا الزام  
صاحب رد مختار پر عائد ہوتا ہے اگر وہ اپنے استاد کے خلاف کر کے اسکو نقل نہ کرتے تو مولانا مرحوم پر یہ الزام کوئی نہ لگایا جاتا  
خیالات کا دعویٰ بھی افسر ہے عبارت رد المحتار کی اُفقہ نقل کی گئی ہے جسقدر مستحق استفتاء کو کافی تھے اس میں  
مفتی کا اپنا مطلب کیا تھا جو پوری عبارت نقل کرنے سے تمام مطلب بگڑ جاتا مفتی کا مطلب یہ کہ مستفتی کا  
جواب ادا ہو چکا مستفتی کا مطلب سیاق عبارت سے بھی سمجھا جاتا ہے کہ اسے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینائے دکن کے رد و سنت  
سوال کیا جس کے وہ معنی نہیں جانتا پھر ان کا یہ دستور نہیں ہے کہ جب عوام کو وہ کوئی وظیفہ بتا دیتے اس کے معنی بھی سمجھا دیتے  
بلکہ عام دستور یہ ہے کہ پیر اپنے مرید سے یہ کہتے ہیں کہ اس وظیفے کو اتنی مرتبہ پڑھا کر دو اسکو جو مولانا اس عبارت کی نقل کو  
بضرورت سمجھا اس عبارت کے چھوٹنے سے کونسا مطلب مولوی صاحب بگڑا جاتا ہے یہ میں نہیں کہتا کہ پیر و مشرعیوں کو  
غلط معنی بتاتے ہیں بلکہ یہ کہتا ہوں کہ وہ معنی نہیں جانتا ظفر یہ کہ جتنا رد المحتار اس صورت کے جواب کو اس طور پر تسلیم کرتے  
ہیں کہ ظاہر ہے کہ یہ کچھ مضائقہ نہیں ظاہر کا لفظ قابل غور ہے مولانا فتویٰ کا جواب شوق سے لکھو گریہ لکھا اتنا ضرور  
ماں کو کہ صاحب رد مختار و رد مختار کو دبا دینا تو یہ بھی اکابر اہل سنت فقہاء سے تھے شرح و حدیث متداول ہیں علماء اہل

کلام سے احتجاج کرتے ہیں	غیر از جہان مدید دل من نہ دوشان	ایں ہم حکایتی است کہ خوابانی کنند
حاشا تو حق شناس رخ راہ خود بگیری	خاھان حق ہمیشہ بمن اقتدا کنند	توان افسر اقیام جو وقت بیان کر

ولاوت با سعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجید حضور کرتے ہیں اسکو مولوی صاحب بتائے  
اور مکر وہ جانتے ہیں مجموعہ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۰۲ میں ہے قیام جو وقت بیان لاوت بنو صلی اللہ علیہ وسلم  
کیا جاتا ہے اسکی کوئی اصل معتبر شرعاً نہیں ہے اور یہ ممکن کہ یہ قیام عظیم نبوی ہو فاسد ہے انتہی اور صفحہ ۲۰۲  
میں فرماتے ہیں اہل صل یہ قیام افراد تنظیم ہو سکتا ہے جو ہر مسلمان پر فرض ہے نہیں ہے اور نہ اسکی کوئی اصل معتبر شرعاً لایا جاتی  
ہے بلکہ یہ عبت ہے انتہی یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب کا باطل اور سنت و جماعت کے مخالف ہے مولوی کو اہل حدیث کے کندی پوری  
صیانہ الایمان کے صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں تقریر سابق سے واضح ہے کہ قیام امور تاجازہ سے نہیں بلکہ قلم الدیہ  
محمد شامی اسکو جو ان کے قائل ہیں ان پر یہ تحت ناحی نہیں اسلئے کہ وہ بالی عموماً صاحب سلو و قیام کو عبت مذکورہ کہتے ہیں اور  
تحت ہے تو کیا وہ بالی مجلس سلو و قیام کیا کرتے ہیں انتہی اور یہ ضمیمہ کے صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں قیام عبت سلو و قیام

زمانہ افسر اقیام جو وقت بیان کر

ذکر ولادت باسعادت المستحسنہ العلماء سے جو حکماء مذہب بعد اسکے جواز کے قائل ہیں انتہی اور ارشاد لعمدہ کے صفحہ ۲۹ میں  
 فرماتے ہیں قد استحسنہ الصحاحون الخ مواد فی کمال احصاء کی عبارت چند امور ثابت ہیں ایک یہ کہ قیام قریب کے  
 ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر وہابیہ ہی روایہ ہیں جس ہی اسکو ناجائز اور بد مذہب و منکر  
 یہ کہ علمائے مذہب بعد خصوصاً محدثین جمہم اللہ تعالیٰ اسکے استحسان کے قائل ہیں بلکہ بعض محدثین قیام کو جو حجت و  
 بین تیسرا یہ کہ یہ قیام افراد قیام تخلیق حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بالغ و بشر شروع اور تحسین پس  
 مولویا حجت ایسے قیام کو بدعت سید کہنا اور اسکو قیام تخلیق کی افراد سے خارج جاننا مطابق و بالیہ عرفی و  
 سنت جماعت کے ہو اگر زیادہ کسی کو اس قیام کی تحقیق اور اسکے استحسان کے دلائل دیکھنا منظور ہو تو اشباع کلام  
 وسیف الاسلام و حق البقید و انوار الساطعہ و البوارق لامعہ وغیرہ کتب سنت و جماعت دیکھ لیں انشاء اللہ تعالیٰ تمام  
 شہادت و بائیکا استیصال ان کتب میں بائیکا ہم کہتی ہیں یہ حوالہ محض غلط ہو مجموعہ انفا و کجی صفحہ ۴۲ و صفحہ  
 ۴۳ میں عبارت منقولہ نہیں باقی جاتی ایسے غلط انتساب کیا فائدہ بجز اسکے کہ پہلے آدمیوں میں نفی اٹھائی جاوے  
 شرم کی بات ہو کہ ایسے صفحہ کا حوالہ دیا جاوے حسین عبارت منقولہ نہ باقی جاوے معترض کی حجت اسی قسم کی واقع ہو کہ وہ  
 غلط حوالہ دیا کرتا ہو جب عبارت منقولہ کا حوالہ غلط ثابت ہوا تو اب ہم اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم قیام علیہ السلام  
 محکم استحسنہ العلماء لکھا ہو چنانچہ فتاویٰ جلد سوم میں جو سوال قیام وقت ذکر ولادت باسعادت چکر دار و جواب  
 اگر کھدہ در وقت بحال و جواد و قبیہ بنیاد تصنع اتادہ شود معذرت و از او صحیح است کہ حاضرین اتباع او سازند و نیز حال  
 وجہ با اختیار خود اتادہ شدن فرض است و نہ وجہ نہ سنت مگر کہ بعضی ہر فی و شرعی زیر اچازان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منقول شد  
 و نہ و قرون ثلاثہ کہ مشہود لہا بالذکر و ہوا نام غزل و دایا و علوم سیفہ را سید و علی اسل اندکان مصححہ کہ لایقو مون  
 لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحوال لیکن حکم مرید شریفین و ہما اللہ شر قیام سیفہ را سید و ہما اللہ شر قیام سیفہ را سید و ہما اللہ شر قیام سیفہ را سید  
 و رسالہ تولدی نو سید و قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ایمنہ ذور و ایہ قطو فی احسن کاتعظیم  
 صلی اللہ علیہ وسلم خایہ ملکہ و مراہ انتھی اس صاف ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم قیام علیہ السلام کو محکم استحسنہ العلماء  
 سے فرماتے ہیں یہی مسلک مختار ہو جو کوئی کمال احصاء کی عبارت چند امور ثابت ہیں ایک یہ کہ قیام قریب کے  
 اسی کے قائل ہیں جو محکم استحسنہ العلماء کہنے کے اس قیام کے لیے کوئی اصل شرع سے ثابت نہیں لگ کر کوئی اصل باقی  
 تو یہ دونوں می حلال اپنے رسائل میں ذکر کرتے مجموعہ فتاویٰ جلد اول میں ہو باقی قیام کرنا جو وقت ذکر ولادت کے لئے ہیں  
 نزدیک شیخ اصل ہو لکھتی اولیٰ شرع سے ثابت نہیں و مگر تاویل کسی فعل کو بعد قرون ثلاثہ یعنی نوے برس کی حجت نہیں ہو



دسوان افترام محمد رحمتہ کو حصہ نہ دیا گیا ہے بلکہ تمام جوائے

کسی باغی از مروج و فای من شکایتها

معاذ الله تر این شکوه بل جان نمی نید

سرم از ناز پر و از انجمن و زان و نوبت

میں لکھے ہیں مضافاً وہم آخر لاصاً حب هذا الکتاب یعنی اس جگہ ایک اور دم صاحب کتاب کا ہر نفسوسل نام محمد کی طرف سے بزرگ چھوٹا منہ بڑی بات وہم کی نسبت کرین سپہ نسبت خاک ابا عالم پاک ہم کہتے ہیں کہ کیا ان قوموں کا افسوس پڑے نہ ہر اتھا کہ ہجرت کا کو ٹکر اس سر اٹھا لیا اسل فخر میں بھی تہذیب کا نام نہیں منہ میں انکا نام نہیں

ہم کہتے ہیں دنیا جانتی ہو کہ مولانا مرحوم مذہبِ حق کے بہت بڑے حامی تھے ہدایہ کے تفسیر میں مولانا مرحوم جو کچھ اپنا وقت صرف کیا ہوا ہے علامہ بریلان الدین مرغنینی کی روح پر کلک مٹھی ہو گی اور مولانا کا لہو شمعِ خورشید

مع جواب  
سید محمد یحییٰ  
کلیں دی  
افتر الام  
گیارہ صوان



عالم نے تراجم خفیه کے لکھنے کو قلم ادا کیا اور اپنی بیڑی میں کھیر تھی جسکے لیے بہت بڑا مواد علمی درکار تھا اس زمانے میں جب  
 دین میں قسم قسم کے فتنے اٹھ کھڑے ہوئے اور مجتہدین کا بر خفیه پر زبان درازیان کو چہ و باز این میں تو لگین یا نیک  
 کلام عظمیٰ قسم قسم کے طاعن لوگوں کی زبان پر جاری ہو کر اور انا و نا حایل آدمی امام ہمام کے معائب کا راک گاسنے  
 لگے گویا آپ کی شان عظمت نشان میں بے ادبی کرنا بے سمجھ میں اس بات کی نہایت ضرورت داعی ہوئی کہ تراجم خفیه لکھے  
 جائیں مگر کسی عالم نے اس ضرورت کے طرف توجہ کی یا یوں کہا جائے کہ کسی میں اس قسم کا موصولہ تھا کہ تراجم خفیه مولانا مرحوم  
 اس ضرورت پر توجہ کی اور الفوائد البہیہ فی تراجم خفیه تصنیف کیا جو بجا نظر اپنی جامعیت و فوائد کے نظیر نہیں دیکھتا  
 جو ہر کسے کے لئے عالم کیلئے بیشک مفید ہے

بہت ہیں تادیب تو لیکن کس میں کس میں نہیں ہے

انکھین کھل گئیں مخالفین کی زبانیں بند ہو گئیں پھر مولانا توجہ فرما کے تعلیقات السنہ علی الفوائد البہیہ لکھا یہ دونوں تراجم ایسے قبول  
 ہوئے کہ تھوڑے عرصے میں دومرتبہ چھپے ان دونوں تراجم کے دیکھنے سے عقلمندین کو فتنہ کا خفیه کی عظمت کا سامان نظروں میں بندہ جاتا ہے  
 اس میں شہید نہیں کہ اسکے شائع ہونے کے قبل مجتہدین و فقہاء خفیه کے نام سے بھی حکام ہند و اقطاف تھے اگر کسی کا نام لکھنے سے لیا گیا تو وہ  
 سرور گریبان ہو کر آسمانی کیس میں جسکے عالم میں کسی کتاب کا ذکر آجاتا تھا تو انکو قیام مل جاتا تھا کہ کیسی تصنیف ہو اور کس میں ہب کی کتاب اگر  
 البتہ بعض علماء و چند کتب مشہورہ کے نام انکو معلوم تھے مگر ان علماء کے تراجم سے بالکل ناواقف تھے بیشتر کتب مشہورہ کی نسبت بھی  
 یہ ظاہر کرتے تھے کہ میں نہیں دیکھی ہیں تراجم خفیه سے یہ بقیہ تین رفیع ہو گئیں ایک طالب العلم بھی اسنے اپنے معارف کو بڑھا سکتا ہو  
 انصاف کا یہ یقین تھا کہ اس باب میں مولانا کی شکر گزاری کی جاتی یہ ان صفات کا خون کیا گیا ہو گا انکی طرف قسم  
 کی تہمتیں لگائی جاتی ہیں

ولہذا قدر من زار تو نشا خستہ

یہ بات جو ظاہر کی جاتی ہے کہ فوائد البہیہ کے صفحہ ۱۱ کے حاشیہ میں مولانا نے یہ لکھا ہو کہ سلاک فیہ سلاک الانصاف الخ  
 محض افزہ ای فوائد البہیہ دومرتبہ چھپ چکی ہو مگر حاشیہ فوائد البہیہ میں کہیں یہ عبارت نہیں پائی جاتی اس جھوٹے کچھ ٹھکانا ہو کھٹے قوت  
 یہ تو دیکھ لیا تھا کہ فوائد البہیہ کے حاشیہ میں یہ عبارت ہو یا نہیں اس موضوع اظہار کا اگر کوئی شخص مواخذہ کرے اور کان بکھڑکے  
 یہ کہنے کہ بتاؤ حاشیہ فوائد البہیہ میں یہ عبارت کہاں ہو تو اس وقت کیا جواب دیا جائیگا اور کیونکر لکھنا صوابی ہوگی امام طحاوی کی توفیق  
 حاشیہ فوائد البہیہ لال ہوا اگر اس غلط انصاف کو جو حاشیہ فوائد البہیہ کی طرف کیا گیا ہو ہم غلطی کی خاطر سے تسلیم کریں تو ہم کہتے ہیں  
 کہ اس محرم اسم طحاوی کی عالی خدمت میں کسی قسم کی ولادہ یا انصاف نہیں ہو سکتا حاشیہ فوائد البہیہ بن مال با شافعیہ  
 کی نسبت لکھا ہو کہ لوگ طحاوی کو ایسے طبقہ مجتہدین شمار کرتے ہیں جو ایسے مسائل میں جن میں روایت نہیں ہو اجتماع پر قادر ہو اور  
 فروع و مہول میں مخالفت پر قادر نہ ہو مولانا اس پر اعتراض کیا ہو کہ ایسا نہیں ہو بلکہ طحاوی کا درجہ اس عالمی تھا انھوں نے اکثر مسائل

اصول فروع میں صاحب ہے مخالفت کی جو شرح معانی آثار وغیرہ مصنفات ملجا و سچی لکھنے سے یا احاطہ پر ہوتا ہے جو کچھ  
اکثر صاحب مذہب کے لیے اس میں خلاف کیا ہو جس کے لیے لنگے نزدیک دلیل قوی باقی لگتی تھی یہ ہو کہ ملجا وی ایسے مجتہدین میں سے ہیں کہ  
انہیں معین کی طرف مفسوب کو تسلیم نہیں کیا لیکن اس کو سب کے آثار اجتہاد و تصدق میں فروع و اصول میں امام معین کی تقلید نہیں کرتے وہ آپ کو  
امام معین کی طرف اس لیے مفسوب کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریقہ اجتہاد پر چلتے ہیں اگر فرض کر لیا جا کہ ملجا وی کا مدبر اس گناہ پر  
تو ملجا وی ایسے مجتہدین فی المذہب ہے جن کو ایسے قواعد سے جنگ و امام نے مقرر کیا ہے جو استخراج احکام پر قادر ہو جو ہر غرض ملجا وی کا  
درجہ تو اس مرتبہ سے ہرگز گھٹا نہیں ہو کہ کوئی کچھ بھی کہے مگر میں نہیں ماننا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ہواستان الحمد للہ میں فرماتے  
ہیں کہ مختصر ملجا وی کے لکھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ملجا وی مجتہد مذہب نبی کے زیر مقلد تھے ملجا وی مختصر میں حجاب  
انگو کوئی دلیل قوی ملی انھوں نے مذہب نبی کی مخالفت کی لفظ مختصر یہ ہو کہ ملجا وی طبقہ کاتبی پوست و محمد میں ہیں ملجا وی درج  
اشہ ہرگز گھٹا ہو انہیں ہر انتہی استیلا پر ہی کہ مولا کا مرحوم حاشیہ نو اندیدہ میں ملجا وی کے درجہ کو ایسا برعلیاء ہو  
ملجا وی کی شان کے لائق تھا سب سے یہ بات کہ چونکہ ملجا وی مجتہد تھے لہذا اجتہاد کے زور انھوں نے صاحب مذہب کے خلاف کیا اور  
مجتہدین کی مصیبت فتن ہو تا ہی یہ ضرور نہیں ہو کہ ہر مسئلہ اجتہاد میں مجتہد کی رائے صواب پر ہو جو ان اکثر مجتہدین سے خلا  
واقع ہوتی ہے ملجا وی پہلی اس محفوظ زمین پر آیا یہاں ہی رہا ہو کہ ملجا وی صاحب مذہب کی مخالفت کی اور چونکہ ہر ایک اجتہاد  
صواب پر نہیں تھا اور ملجا وی سے خلا واقع ہو گئی ہے تو مولا کا مرحوم نے اقتدار صاحب مذہب کے لکھ کر میں شرح معانی الآثار کو  
دیکھا واقعی یہ کتاب نو اندیدہ شریف سے بھری ہوئی ہے جو محقق کے فخر و گماں اور اس کی ہمارت پر پکار ہے ہر ملجا وی کا  
اس میں انصاف کا رشتہ اختیار کیا ہوا ہے راہی کے طریقہ کو جو روایا ہو مگر بعض مواضع ایسے ہیں ہر ملجا وی کی تحقیق کی  
نظر میں ان کے مواضع ہے خصوصیت خلاف کا طریقہ اختیار کیا ہے جو ہر صاحب مذہب کی اپنی تعینات تقریریں لکھ کر اس کے خلاف اور اس کے خلاف ہر  
مولا کا مرحوم کی غرض ملجا وی کی تعینات میں نہیں ہو بلکہ صاحب مذہب کے ہر مسئلہ پر ایسے مواضع کو بیان کرتے ہیں کہ ان کے تشریح و تفسیر کے  
ملجا وی کے تفسیر میں ان کے مذہب کے ثابت کیا ہو و صاحب مذہب کے مذہب کے اب کیا ہو صاحب مذہب کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے  
اور ان کے مذہب کے جرح و قرار دیا گیا ہے اس صرف احقاق حق منہج پر ہوا ہے کہ کوئی شخص علم فقہ میں ان کے کتب کو نہ لکھتا ہو  
تفسیر کی خدمت کا اتفاق ہوا ہو و ہر اس عمل کی پوری تصدیق کر سکتا ہو اگر مسائل مختلفہ اور ان کی حرج و فادیل کو اس میں  
بیان کر دے تو یہ رسالہ نہایت مفید ہو جائیگا ایسی اس مسئلہ کو ناظرین انصاف پر مجبور ہوں امام ملجا وی کی نسبت جو یہ لکھا گیا  
کہ مولا کا مرحوم اس سے ملجا وی کی پاداشی کی ہو کہ ملجا وی امام کے قریب نہایت عزیز و محترم ہیں ان کے تفسیر کے مذہب کے  
تفسیر پر ثابت کیا ہو کہ ان کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے مذہب کے تفسیر کے

نہ نام و شہرت کی نسبت جو کتا شتر کا انشاء کیا گیا اور اس کا جواب

استوار علی

مولوی صاحب کی طرف صرف بدگمانی ہی مولوی صاحب نے امام طحاوی کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بانٹھا اس صاحب نے جو کچھ چرہاں  
 جہان مولوی صاحب نے اپنی کتب فقہیہ میں طحاوی کے خلاف مسائل کو لکھا ہے انکو دیکھ کر بھیجب طحاوی کی نسبت ہر ایک کے خلاف  
 کی تو یہ بات ہرگز قابل تسلیم نہ ہوگی کہ طحاوی کا ہر جہاں صحیح ہر جہاں مسائل میں طحاوی سے خلاف واقع ہوئی ہو کہ اس میں فی الواقع  
 اہل مذہب کی خطا ہے یہ خیال نہ ہو کہ جو شخص علم فقہ میں ہمارے رکھتا ہے وہ ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرے گا کہ مسائل خلاف مذہب میں  
 طحاوی مواب پر ہیں اور اہل مذہب خطا پر بلکہ یہی کہہ گا کہ بعض مقام پر طحاوی سے خلاف ہوئی ہو یا اس میں غلطی ہو یا اس میں غلطی  
 کی نسبت جو کتا شتر کا انشاء کیا گیا ہے وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہر اس مقام پر کتا کی عبارت لکھی تھی یا اس کا حوالہ دینا تھا کہ  
 عبارت کتا کی لکھی تھی یا اس میں جو کچھ تھا دیتا مولانا کا مرحوم کی تصانیف ان کا بڑی تحریف مالانہ میں جو چاہے دیکھ لے تو کہتے  
 ہیں ان کا بڑی تحریف اور کتا ترجمہ نہایت سبک لکھا گیا ہے جو چاہے دیکھ لے رہے یہ بات کو فائدہ نہیں میں تصانیف میں ہر ایک کا ذکر کرے  
 یہ لکھا ہے اور وہ لکھا مشغلہ علی فوائد فلما توجب فی غیرہا وقد سلك فی اکثر تصانیفہ کہ نسیم فی فتح القدر  
 مسلک الانصاف متجنباً عن التعصب للمذہب ولا اعتساف الا ما شاء الله آمین سبطی در اور اس میں ہر ایک کا انشاء  
 کی عبارت تنظیم لکھی جا یا کرتی ہے اور کا بڑی معمول ہے کہ اللہ پر حوالہ دیدیا کرتے ہیں یہ طریقہ سلف کا ہے یہ عبارت محاورہ  
 عرب کے موافق ہے یعنی کی نسبت بھی فوائد میں اس قدر تعریف لکھی گئی ہے جس کا کچھ کتا نہیں ہے اس میں لکھا ہے  
 ولہ بسط فی نحو ہر ایک احادیث و کشف معانیہا و وسعة نظریۃ الفنون کلہا و ولولہ لکن فیدت  
 التعصب للمذہب لکان اجدود و اجدود اگر اس کے لیے ادبی خیال کی گئی ہے تو یہ بھی غلط فہمی ہے نہ نسبت حق  
 کی استواری فی نفس عینین ہے بلکہ بڑا وصف ہوا ہے کہ مخالف ایسے شخص کے کلام کو قبول کرنے میں کچھ  
 پس منکر شکر ہے اور یہ خیال کہ اس کے مذہب کی استواری کی لہجہ سے کہا ہو گا غرض یہ ہے کہ اگر امام عینی میں اس کے تعصب  
 مذہبی کا نہ تو اتنے کلام کو مخالف اس طرح اپنے سرواں اور انگوٹھ پر رکھے تب طرح موافق رکھتے ہیں اور مخالفین ان کے لیے  
 دامن کشان ہے جو جیسے ہیں امام عینی کے صحیح باری کی شرح ایسی عمدہ لکھی ہے جس کی نظیر نہیں آتے وہ اس میں مانیں کیا ہے  
 چند رسوے مشہور ہو کر نہ شرح مصر میں چھپے ہی ہے جس کے پیشتر نہ ہوئی تھا فصیح و دلورین ہر ذہن پر گہرا ہے و عین کہتے  
 ہیں کہ جو غلط ہے اور جھوٹی ہے تو تمام رہی غرض یہ ہے کہ تعصب مذہب کی استواری کی لہجہ سے کہا ہو گا غرض یہ ہے کہ  
 بدخواہ بنے رہتے ہیں اگر تعصب مذہب ہی نہ ہو تو یہ بدخواہی اس حد تک نہیں ہو سکتی امام طحاوی کی نسبت زیادتی کی وجہ ظاہر کی گئی  
 مگر اس ہام عینی کی نسبت کوئی منشا ظاہر نہیں کیا گیا اور مولانا کا مرحوم جو عکاس خفیہ کے مدافع ہیں اس کے ورنہ لکھ دیا  
 کتا بنیم لکھی ہو اس کی نسبت کوئی حسن ظن ظاہر نہیں کیا گیا اگر بے ادبی کسی صلیحت پر مبنی ہے تو ضرور ہے کہ تعریف بھی کسی

غرض سے لکھی گئی ہوگی اس معلوم ہوتا ہے کہ اکابر حنفیہ کی تریف جو لکھی گئی ہو اس سے یہ مقصود ہو کہ یہ اکابر میر  
 مسلک کے موافق ہیں اور جو شخص اکابر حنفیہ کے مسلک کے موافق ہو گا وہ بجا حنفی ہو گا اس بات ثابت ہوئی کہ اگرچہ  
 بظاہر ہو لاکھ نام حرم کی شہادت یہ کہ درپردہ بالا التزام انکی مع سرکاری ہونے  
 تیر کجست آید رحمت نشانہ را **بارہ صوان** افرا علائے تحقیق حنفیہ کی عالی شان میں تو مولوی صاحب  
 طرح طرح کی کتابیں پیش کر دیں کسی کو صاحب ہجرت کسی کو بے اضاف کسی کو متعصب بخریر فرماویں مگر فرقہ واریت  
 وہاں کے پیشہ ابن تیمیہ مجسم کو اپنا پیشوا جان کر اسکی اور اسکے کتب مروودہ کی ہمدرد تریف لکھیں کہ ہمارا عقیدہ  
 بہ تحقیق حنفیہ کی عالی شان میں کہیں چنانچہ فوائد بہیکے حاشیہ میں ابن تیمیہ کے حق میں فرماتے ہیں تفقہ و فقہ  
 و تفہم و وصف و درس و افتی و فاق الاقران و صا و عجباً فی سرعت الاستحضار و قوت الجان و توسع  
 فی الحقول و المنقول و الاطلاع علی مذاہب السلف و الخلف ایسے الفاظ سبائے کی اسکی تریف میں نقل کر کے  
 اسکی کتاب منہاج السنۃ کو حق میں فرماتے ہیں وقد طالع من تصانیف الفتوی المحویۃ والواسطیۃ  
 وغیر ذلک من دسائلہ ومنہا جہ السنۃ و هو اجل تصانیف مدرفہ علی منہا جہ المکرامۃ للحلۃ  
 الشیعی لم یصنف فی بابہ مثله لا قبلہ ولا بعدہ یعنی وہ ابن تیمیہ بڑا فقیہ و راہبر اور مصنف اور مفتی تھا  
 اور تمام اپنے زمانے کے علمائے فاضل ہو گیا تھا اور ہمدرد ہو کر حفظ تھا اور توسع بیج مقول اور مقول کی اور خبر و خبر  
 متقدمین و رمتاخرین کی بھی کہ وہ عجوبہ ہو گیا تھا اور کتاب منہاج السنۃ اٹھ ایسی کتاب لکھی ہو کہ اسکی جیسی کسی  
 اس باب میں اول اسکے لکھی اور نہ بعد اسکے یہ کہنا مولوی صاحب کا سرسرفراور باطل ہے اسوجہ کہ یہ وہ کتاب ہے  
 کہ سہین بہت احادیث صحیحہ کو جسے موضع بنادیا ہے اور اپنے بہت عقائد فاسد کو موافق خواجہ کی درج کیا ہے خواہ  
 عبدالحزیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلوی پور سالہ مکاتیب میں فرماتے ہیں کلام ابن تیمیہ فی منہا جہ السنۃ وغیرہ  
 من الکتاب موحد جداً فی بعض المواضع لایسما فی تقریط حق اہل البیت و فی منع زیارۃ النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم و فی انکار الغوث و القطب لا بدال و تحقیر الصوفیۃ و امثال ذلک و ہذہ  
 المواضع منقولۃ موجودۃ عندی و قد تصدی لہ کلام فی زمانہ جہا بذکر علماء بالکشم  
 والعرب و مصر ثم ان ابن القیم تلید الہرید قد بالغ فی توجیہ کلامہ لکن لم یقبلہ العلماء  
 حتی ان المتحدوم معین الدین السندی اطال سہالہ فی حراستہ تیس السی شخص کی کتاب کی ایسی تریف  
 کرتا کہ نہ اسکی جیسی اول تصنیف ہوئی ہو اور نہ بعد اسکی مصنف کی تریف میں ہمدرد رہا لہ نقل کرنا اور اس کے

بارہ صوان  
 افرا علائے  
 تحقیق حنفیہ  
 عالی شان  
 میں  
 تیر کجست  
 آید رحمت  
 نشانہ را

مخالفین سنت و جماعت کے اقوال اسکے حق میں ذکر کرتا اور اسکے عقائد فاسدہ کا رد میں ان کا کافی اور اسی کتاب پر رکاوٹوں پر  
 میں کہ جس سے یہ مبالغہ نقل کیا ہے اسکے عقائد باطلہ کا رد موجود ہے اور وہ ان عقائد کے باعث قید ہوا اور قیدی  
 میں رہ گیا اور اس کی کتاب نہایت اہستہ کے حق میں ہی کتاب میں ابن حجر نے کہا ہے کہ ہر ایک احادیث صحیحہ کو سہل آئے موصوفہ  
 بنادیا ہوا ان سب باتوں کو نہ ذکر کرنا اور صرف اس کی تعریف اس نقل کر دینا یہ صریح سپردال ہو کہ وہ مولوی صاحب کا نام  
 پیشوا ہے یہی سبب ہے کہ مولوی صاحب کے مخالفین سنت و جماعت کو کہ جو اسکے عقائد فاسدہ کا انکار اپنے تصانیف میں کرتے  
 ہیں اور اسکے اقوال کو سبب اسکے بدعتی ہونے کو قبول نہیں کرتے ہیں قاصرین نظر تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ لکھ لاء مہر کے صفحہ  
 میں ہوا ورنہ نظر اسکے اکثر قاصرین نظر میں یہ تشبیہ علیہ کی ہے اور اسکے قول کو ہر باب میں انھوں نے جو عبارت  
 اجابہ میں لکھی جو ان کے حالات شان پر ان میں نقل آئی جاتی ہیں الخ حالانکہ یہ کہنا مولوی صاحب کا ہر لغوی استنباط کہ ابن حجر  
 نے سبب کمال ہی سنت و جماعت اس کو بدعتی جان کر اس کی برائی اور مذمت اور اسکے عقائد فاسدہ کی رد کا انکار کرتے ہوئے  
 ہیں اس لئے حفظ دین میں کہ اس جوہر منظم میں رقم فرماتے ہیں قلت من ہوا بن تیمیۃ حتی یبطل الدلیہ الخ اور جناب  
 مولوی محمد عبدالعظیم رحمہ اللہ حل المعاد میں فرماتے ہیں کان تفتی الدین ابن تیمیۃ الخ حاصل مضمون عبارت کا یہ ہے جو  
 وکیل احمد صاحب سکندریہ نے جو نسخہ حیاتیہ الاکابر میں فرمایا ہے جو آتنا چاہیہ کیادعی اول اس سبب قوت و باریہ کا ابن حجر نے  
 کہ اس لئے نظر ضلال و رذلال کے بیشتر مامورین میں پیدا کیے خود کے لیے حجت و حمیت ثابت کی ستر زیارت بنی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو حرام بتایا حضرت علی و فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ترک عصبیت و گرفتار غضب آئی تھی لیا چاہے بعض معتقدات  
 خاص اسکے ہاتھ کی گئی ہوئی نہ رہیو عبدالرحمن بن عبد الوہاب کے کہ اسکے تابعین نے ہوا ورنہ میں پونچھے قاضی شمس الدین بن ہدیان  
 کی نظر سے گزری وہ ان کا غلط استدلال کو قاضی القضاۃ دین الدین علی کی کلامی طور پر لائے انھوں نے حکم سے بغیر تمام  
 اسے ملاحظہ فرمایا تھا اور تعلق و ہند و قفقاز کے بادشاہوں کو بھیجا تھا ابن تیمیہ کو حکم ہوا اور طویل کی اور ان میں  
 مجمع قضاۃ اختیار و حکم ابراہیم ہوا پھر اکثر شیخ مع اعیان ملک شہادت ثابت ہوئی کہ ابن تیمیہ ہاتھ کی تحریر ہوا کہ  
 وہی تباہی و تفریب ابن تیمیہ جو آشیانی سے مجبور ہوا کہ استرٹ مجز و مصر ہوا قاضی القضاۃ مصر کے اسکے جس کا حکم فرما  
 انھوں نے شہر میں لکھ لکھ میں قید شدہ یہ جس ہوا شیخ و جن حضرات سے حسن ابوس ہوا پھر فوراً دستور سلطانی و شوق و  
 انھوں نے شہر میں لکھ لکھ میں قید شدہ یہ جس ہوا شیخ و جن حضرات سے حسن ابوس ہوا پھر فوراً دستور سلطانی و شوق و  
 اقوال انھوں نے شہر میں لکھ لکھ میں قید شدہ یہ جس ہوا شیخ و جن حضرات سے حسن ابوس ہوا پھر فوراً دستور سلطانی و شوق و  
 کوئی دقت نہ چھوڑا اسکے یہ دستور سلطانی و شوق و جن حضرات سے حسن ابوس ہوا پھر فوراً دستور سلطانی و شوق و

امور ثابت ہوئے اول یہ کہ اسکے کئی عقیدہ فاسدہ ہیں منجملہ اسکے یہ کہ اسنے اللہ جل شانہ کے لیے جہت فوق جمیعت ثابت کی ہے اور حضرت عثمان کو مال کا لالچہ بنایا ہو اور حضرت علی کی عالی شان میں بجا ہو کہ اچھا ایمان بھی صحیح نہیں ہو ہی اور بانی اہل بیت بنوی کی شان میں بھی وہ ایسی گستاخوں پیش آیا ہو کہ کوئی ظلمہ کو مسلمان ایسا نہ کہیگا۔ دوسرا یہ کہ اس عقیدے کے زلے سے لیکر انجیل اہل سنت جماعت اسکے ان عقائد فاسدہ کا رد کرتے چلے آئے ہیں اور کسی ایک عالم سنت و جماعت اسکے عقائد نامہ ایک عقیدہ کو بھی نہیں قبول کیا ہو بلکہ اسکے ان عقائد باطلہ کے سبب اسکے زمانے میں جو عطاہت و جماعت موجود تھے انھوں نے اسکو قید کر لیا اور اسکی اتباع کیوں سطلے ایسا حکم جاری فرمایا کہ جو کوئی اسکے کسی عقیدہ فاسد کو حق جانے لگا اور صحیح مانے لگا تو وہ قتل کیا جائیگا اور اسکا مال لوٹ لیا جائیگا تیسرا یہ کہ مولانا مولوی عبدالعلیم صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جہان در رکاسنہ میں ابن تیمیہ کا احوال لکھا ہو وہ ان اسکے عقائد فاسدہ کو ذکر کر کے اسکا رد و جانچ کر دیا ہے اور اسکا بدعتی ہونا علامہ مذکور نے اچھی طرح ظاہر فرمایا ہے سید طرح و سکر علانے بھی اسکے عقائد باطلہ کو اپنے کتاب میں مردود کیا ہے اور انھوں ان عقائد کے باعث سنت و جماعت سے خارج فرمایا ہے جو تھا یہ کہ مولوی وکیل احمد صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ فرقہ محدثہ وہابیہ مذہب باطل کا پیشوا اور اسکا موجد اور بانی ہی بدعتی ہے اور اسی نے یہ مذہب فاسد نکالا ہے اور ہی اسکا رواج دینا والا ہے پس ایسے بدعتی کو خواہ مخواہ سنت و جماعت میں دخل کرنا اور اسکا طرد کرنا جو علم سنت و جماعت خصوصاً اپنے والد ماجد کو قاصر نظر بنانا اور کئی عالیمذہب میں گستاخی سے پیش آنا سوائے اسکے کہ وہ مولوی صاحب کا امام اور پیشوا ہو سوا کچھ خصوصاً نہیں ہم کہتے ہیں کہ یاب عجیب قسم کا افترا باندھا گیا ہے جسکا سرور نہ پاؤن دل کو آرزو رہی کہ ایک بات تو سچ کہی ہوئی ہے

بسمکے نظارہ آن رکھو پری دش کردم | چشم حیرت زدہ ام دیدہ تصویر شدہ است

شروع رسالہ تنبیہ سے اخیر تک ہی التزام ہو کہ کسی کلام میں استی کی بونہو سیدھی سادھی سچی کوئی گفتگو نہ ہو جو پچھلے نامہ بر تو کتنا یہ میرے شدید کی گفتگو ہے

اخلاف و عدوان سے بھر چکا جی فریب صادق کی آرزو کر

الضاف یہ ہو کہ مولانا مرحوم علامہ محققین کی عالی شان میں کسی طرح کی کوئی گستاخی نہیں کی بلکہ انکے تراجم لکھ کر انکے ایسے اوصاف بیان کیے جن سے وہ نہ منصف تھے اور اس سے مقصود یہ تھا کہ لوگوں کو دلونہر علم حقیقہ کی عظمت و جلال کا سیکھنے دیا جائے ابن تیمیہ کو نہ وہ پناہ پیشوا جانے پڑیں اسکے کتبہ مردود کی اسقدر تعریف لکھی ہے جو عشر عشر بھی محققین حنفیہ کی تعریف انہیں ہوسکے تو انہیں یہ وغیرہ تراجم مولانا مرحوم دیکھنے سے ہل مرکا یقین ہو سکتا ہو کہ جب قدر مولانا مرحوم متعذر تصانیف میں علم حقیقہ کی تعریف لکھی اور انکے تراجم بیان کیے ہیں ہندوستان میں لی یوں مذکور عالم کو اسقدر لکھنے کی توفیق نہ ہوئی ابن تیمیہ کی تعریف جو فائدہ دیکھ حاشیہ میں لکھی ہے وہ ایسی تعریف نہیں ہے جسکا کوئی شخص انکار کر سکے جو علما

ابن تیمیہ کو فاسد العقیدہ سمجھتے ہیں مگر بعض بن تیمیہ کو جاہل نہیں سمجھتے بلکہ ان اوصاف کے قابل ہر بن کلو مولانا رحمہ اللہ فرمایا ہوا بن تیمیہ کے فاسد العقیدہ ہونے میں اور فقیر ماہر مفتی وغیرہ جو متین اخص نہیں ہوتا تفسیر کی یہ اتحاد و اصول شرط ہے

درناقص شست وحدت مشروط دان	وحدت موضوع و محمول مکان	وحدت شرط و اوصاف جز و کل
قوت و فعل است در آخر زمان	اجتناب نقص نہ تو ابن تیمیہ کے فساد عقیدت کا ذکر ہے محل ہر شیطان کو باوجود	

ایسی کارروائیوں کے جو اسے ظہور میں آئیں معلوم الملکوت کہتے ہیں پھر ابن تیمیہ ایسے عالم کی نسبت اگر اس کے ذاتی اوصاف بیان کیے گئے تو اس سے کسی قسم کا محذور لازم نہیں آتا ابن تیمیہ کے علمی صفات کے متعلق تاریخ و طبقات حفاظ و نحوات وغیرہ بکھر ہوئے ہیں بڑے بڑے اکابر نے اس کی تعریف کی ہے پھر اگر مولانا رحمہ اللہ اس کی اسی تعریف لکھی جو ابن تیمیہ کی جاتی تھی کچھ بڑا نہوایہ ضرور نہیں ہے کہ جب ابن تیمیہ کے صفات بیان کیے جاویں اس کے ساتھ اس کے عیوب بھی ظاہر کیے جاویں ہر مقام کے لیے ایک موقع ہوتا ہو تو اندہ میں بن طحاوی کے ذکر میں دیکھا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں یہ لکھا کہ طحاوی نے فقہ حنفی سے نہیں کرتے تھے صلیح اہل علم کہتے ہیں آج سے شرح معانی الآثار میں بن طحاوی نے احادیث مختلفہ نقل کیے ہیں اگر قیاس کے ذریعے سے ترجیح دی ہو جسکو وہ صحت سمجھتے ہیں حالانکہ اکثر حدیث میں جہتہ الاماں اسناد و مخرج میں بن طحاوی کو کثرت اسناد کی ایسی تھی جیسے اہل علم کہتے ہیں کہ ابوبکر بن ابی شیبہ کی کثیر الحدیث فقہ عالم ہوا انتہی مولانا ابن تیمیہ کی بوجہ دیکھا کہ ابن تیمیہ نے اپنی علو کے موافق ہمیں بالذکر داخل دیا ہے اس کے حاشیے پر مولانا رحمہ اللہ ابن تیمیہ کے ترجمہ لکھا ہے کہ ابن تیمیہ نے فقہیہ تھا ماہر تھا کامل تھا صاحب تصنیف تھا بڑھا تھا فتویٰ دیتا تھا اپنی معاصرین پر بڑھا ہوا تھا اس کا فہم اس کا دل بہت قوی تھا معقول و منقول میں اسکو دستگاہ تھی یہ کون سا موقع جسکی محوش کا تھا البتہ اسکی عادت کا ذکر کر دیا گیا پورا ترجمہ ابن تیمیہ بہت طویل ہے حاشیے میں ہر محل اسکی گنجائش تھی اس لیے چھوڑ دیا گیا اس مقام پر فقہاء لکھنا کافی تھا کہ اس شخص کو مبالغے کی عادت تھی اب فرمائیے کہ ابن تیمیہ کی طرف داری کیونکر کی گئی یا کسی حنفی پر کیونکر بڑھایا گیا اگر یہ بات کہ ابن تیمیہ اہل تھا یا عالم اپنے زمانے میں اپنے معاصرین پر فائق تھا یا نہیں اس کے تراجم کو دیکھ جائے معلوم ہو جائیگا اگر مولانا اسکو چھوڑ لکھا ہے تو فرمائیے اس مقام پر تاریخ حنفی کی عبارت لکھا ہوں ملاحظہ فرمائیے وکان اما ما فاضلاً باسراً اذا فنون کثیر لا یتما علم الحادیث والتفسیر والفقہ والاصول وکان سیفاً صار ما علی المبتدعین ولہ موائد حسنة واورات طيبة وکان علی مکانة عظيمة من الوجود وحاسة العیش والفاقة والکف عن حظ الدنیا ولہ تصانیف مشہورہ کثیرہ لا یتما علی قاری شرح شمس ابن تیمیہ ابن تیمیہ کے نسبت لکھتے ہیں ومن طالع شہر من اذک لساکرین تبین لہ انہما کا نا من اکابر



اہل السنۃ والجماعت ومن اولیاء ہذا کلامۃ مولانا مرحوم جب علمی تعریف سے مستحق ملامت ہوئی تو عینی و ملا علی قاری جو ابن تیمیہ کو سیف صادم علی المبتدعین اور لکھا امت محمدیہ ہیں کیونکر مقرر حق کی زبان سے کہہ سکتے ہیں

پیرایہ کرمانہ نور باز و طلسا سار کج و رنو کلو | ہوش رنج گونی قاتل کسرتہ خرد و دہری | معلوم نہیں کہ انہر کیا کیا صلوات اللہ علیہ تیریں

اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انکی زبان کی شہر سے ملا علی قاری کو سچا و آب نہاج السنۃ کی کیفیت سینے مولانا مرحوم منہاج السنۃ کی تعریف فی حدوۃ ینین کی ہر جہتی ینین لکھا ہو کہ منہاج السنۃ ایسی کتاب ہے جسکے مستطاب لب ستہین کوئی سمین انفرط و تقریط نہیں ہر جگہ یہ لکھا ہو کہ ایسی کتاب شیعوں کی رو میں تصنیف نہیں ہوئی اس پر بند لازم آتا کہ اس میں کسی انفرط و تقریط واقع نہیں ہو اگر اس میں حدیث صحیح و موضوع بنائی گئی ہو یا کوئی عقیدہ فاسد و مرج کیا گیا ہو تو یہ متناظر قول مولانا مرحوم نہیں ہو سکتا لہذا ہر منہاج تصنیف کے کچھ نہ کچھ غلطی تو ہو ہی جاتی ہو اس مقام پر ثابت کرنا چاہئے کہ ظاہر و رو و انفس میں منہاج السنۃ کے قبل یا بعد لکھی گئی ہو جو منہاج السنۃ سے عہدہ ہر پچھرا سکی عمر کی ثابت کرنی تھی منہاج السنۃ میں فضل کلی یہ ہو کہ بمقابلہ شیخ مطہر حلی لکھی گئی جو شیعوں کے مستند عالم تھے منہاج السنۃ کا جواب لکھا ابن تیمیہ ایسے عالم کام تھا جسکا آج تک نام اس کتاب سے روشن ہو شیعوں کا انون میں جب اس کتاب کی جھنجھار پڑتی ہو تو خواست چونک اٹھے ہیں بیشک اس کتاب میں غلطیاں واقع ہیں مگر اس سے نفس کتاب کی عظمت پر جو بقا باد شیعہ ہر حرون نہیں آتا شیعی اسکا ایسا لوہا مانتے ہیں کہ جب ان سے پوچھیے تو کاؤنبر یا تھر رکھ کر ہی کہینگے کہ بھائی میں نے ایسی کتاب نہ دیکھی دینی چھر اگر کسی سنی نے یہ بات کہی تو وہ مورد ملامت نہیں ہو سکتا البتہ اس میں کہیں خطا بھی واقع ہو گئی ہو چنانچہ علامہ

تقی الدین سبکی فرماتے ہیں

والناس فی غنیۃ عن رد افکھم  
داع الی الرض غال فی تعصیہ  
ولا بن قیمیۃ مرد علیہ وفي  
یشوبہ کدر فی صفو مشربہ  
یری حوادث کاسید کلاولہا  
سردت ما قال مرغیہ مشتبه  
وبعدہ لا ارئی للورد فائدۃ  
لقطع خصم قوی فی تقلبہ

ان الروافض قوم کلاخلاق لہم  
لہجۃ الرض استقباح مذہبہ  
لقد تقول فی الصحب الکرام ولم  
بمفصل الرد استیفاء اضربہ  
یحاول الحشوانی کان فہولہ  
فی اللہ سیمانہ عما یظن بہ  
کما جردت علیہ فی الطلاق وفی  
ہذا وجوہہ مما اضن بہ  
وحالہ لا تنفع الناس حیث بہ

من اجهل الناس فی علمہ وکذبہ  
وابن المطہر لم تطہر خلائقہ  
یستخی من افتراء غیر منتقبہ  
لکنہ خلط الحق المبین بما  
حشیت سیر بشرق او مغربہ  
لو کان حیابر ی قولی ویسمعہ  
ترواح الزیادۃ اقفوا ترسبہ  
والرد یحسن فی حاکلین واحدۃ  
ہدی ودرجہ جزیل فی تکسبہ

ولیس للناس فی علم الکلام هدًی	بل بدعة وضلال فی تطلبه	ولی ید فیہ لولا ضعف سماعہ
جعلت نظم بسیط فی ہمدیہ	هذا الذی قالہ السبکہ مراتباً	وللبسيط النقص جعل ضربہ

منہاج السنۃ پر بہت بڑا اعتراض یہ ہو کہ نسبت اہل بیت علیہ السلام کی تفریط کی گئی ہو اس اعتراض کے قائم کرنے کے لیے یہ عبارت نقل کی جاتی ہے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ولیا الامر واللہ تعالیٰ مرطباتہ ولی الامر وطاعتہ ولی الامر طاعة اللہ ومعصیتہ معصیۃ اللہ فمن سخط امرہ وحکمہ فقد سخط امر اللہ وحکمہ وعلمہ وفاطمة ردا امر اللہ وسخطا حکمہ وکرها رضی اللہ عنہما لان اللہ یرضا طاعۃ وطاعۃ ولی الامر طاعة فمن کره طاعة ولی الامر فقد کسرہ رضوان اللہ واللہ یسخط بمعصیتہ ومعصیتہ ولی الامر معصیتہ فمن اتبع معصیتہ ولی الامر فقد اتبع ما سخط اللہ وکسر رضوانہ واتقی اگر اس عبارت میں تحریف ہو تو ہم بھی اس بات میں منہاج السنۃ پر اعتراض کرتے لیکن مشکل یہ ہو کہ صرف اعتراض قائم کرنے کے لیے عبارت کے اوّل آخر کو چھوڑ کر وسط کے غت ربو کیا گیا ہو کینیت یہ ہو کہ شیخ حلی نے منہج الکرامۃ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر یوں اعتراض کیا ہو کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنی خلافت میں آرزو نہ کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے فاطمہ کو آرزو نہ کیا اُس کو محبو آرزو نہ کیا اس پر ابن تیمیہؒ لکھا ہم اذاعا دین معادض ابو بکر و عمر ولیا الامر الی قولہ وکسر رضوانہ کان هذا التشنیع اوجه من تشنیع الوفضۃ علی ابی بکر وعمر انتقہ قائل نے اپنی خلاف منشا سمجھ کر اول و آخر کی عبارت نکال ڈالی تاکہ اعتراض قائم کر نہ کیا موقع ملے اگر اول میں ختم اذاعا دین معادض کی عبارت ہوتی اور ختم میں کان هذا التشنیع الخ کی عبارت ہوتی تو اعتراض قائم نہ ہوتا تھا بل محبو کا لفظ فیہ آیا ایک نہ شاہ شجاع نے حافظ شیرازی سے کہا کہ تمہاری غزلیں مطلع سے مقطع تک ایک طریقے پر نہیں ہوتی ہیں بلکہ اسکا یہ حال ہو کہ تین چار شعر شراب کی تشریف میں ہوتے ہیں دو تین شعر تصوف میں ایک شعر معشوق کی وصف میں اس قسم کا تلوں ایک غزل میں خلاف طریقہ لکھا ہو حافظ نے فی البدیہہ جواب دیا کہ بادشاہ کا ارشاد بیشک صحیح ہو گا اسی کے ساتھ حافظ کی غزلیں اطراف و اکناف عالم میں پھیلی ہوئی ہیں دو سون کی غزلوں میں شیرازی کے دروازے پر بھی قدم نہ رکھا شاہ شجاع اس وجہ سے برہم ہوا مگر تحمل سے چھوڑا اور درپردہ حافظ کی انداز سانی کی فکر میں اتفاقاً اچھین یا مین حافظ نے ایک غزل کسی تھی جس کا مقطع یہ ہو کہ

اگر مسلمان فی ازیریت کہ حافظ دارد

واسے گرانے امرو ز بود مردے

شاہ شجاع کو موقع دست اندازی کا ملا تو یہ کیا اور یہ کہا کہ حافظ قیام قیامت کا

تصوف میں ایک شعر معشوق کی وصف میں

منکر جو آوریہ حکم ہو گی کہ فقہا سے فتویٰ لیجیے اور حافظ کو تعزیر دیجیے بادشاہ کو اس کا ترجمہ نہیں ہتھ حافظ کو سزا دیا  
 سے بادشاہ کی طرف سے بدگمانی تھی یہ خوف سے تھر گئے سوچا تو کوئی جواب مقبول نہ پیش کیا ہوا مولانا زین الدین ابو بکر  
 اسی دنوں اتفاقاً شیراز میں اجڑم حجاز تشریف رکھتے تھے حافظ گریہ کے مولانا کی خدمت میں حاضر ہو کر اور اس پریشانی کا  
 قصہ بیان کیا مولانا فرمایا کہ یہ کچھ بڑی بات نہیں ہر اس مقطع کے قبل ایک شعر ایسا بڑھاد و جب کا یہ مضمون ہو کہ غلام  
 شخص ہو کہ کتنا تھا تو کتنا ہے نجات ہو جائیگی کہ نقل کفر نہ باشد حافظ پڑھ گئے اور یہ شعر قبل مقطع کے بڑھاد یا  
 این حدیث چہ خوش آمد کہ سحر میگفت | بردر سیکہ ہادوت وئے ترسانی | جب یہ شعر ادا شد شجاع کی نظر سے گذرا  
 شاہ شجاع نے کہا کہ اب تو کوئی موقع باقی رہا حافظ کو اس بلا نجات ملی یہ بات بھی ظاہر کی گئی کہ نہ سناج السنہ کی نسبت  
 یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آئین بارت و شہر حال سے انکار کیا گیا ہو یہ تو ہماری دعا کے لیے نہایت مفید ہو مولانا مرحوم نے کہا کہ جو  
 میں قدر رسائل کھے ہیں کہ اگر ابن تیمیہ کی نظر سے گذرتے تو وہ لیجے ہاتھ سے قلم رکھ دیتا جس کتاب میں بارت کے سنیت کا حکم  
 یا شہر حال کے جوڑ کا انکار ہو مولانا مرحوم کی یہ شان نہیں کہ اس کی تعریف کریں مگر تعریف دوسری حیثیت کی گئی ہو یعنی  
 رد و افاض میں کسی کی کتاب نہیں لکھی گئی غرض مولانا مرحوم پر یہ حق افتخار ہے | ترک کش لب سبب آدہ قتل ست  
 ہو کیست کہ گوید کہ کش نے گنہوا | ہماری تحریرات سابقہ سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مولانا مرحوم کی طرف جن میں کی نسبت  
 کی گئی ہو وہ سب محض اتہام ہیں | سنہ برزاد ای دل تمب زور | کہ می بینم ازینماے گناہ سن  
 مولانا مرحوم کا یہ حنفیہ کے زمرے میں داخل ہیں اگر یہ پہلے زمانے میں نہ ہو تو حفاظ محدثین وائمہ فقہاء کو نہایت  
 قدر کی نظر سے دیکھتے جس طرح ان کے زمانے کے علما کی قدر کی اس بڑھکدہ لوگ قدر کرتے مولانا مرحوم کی تصانیف  
 بیشتر علوم متداولہ میں ان کی حیات میں شائع و متداول ہوئے تمام علما معاصرین ان کی قدر کی اس زمانہ میں یہ علما  
 حنفی کے امام کہلاتے تھے کسی عالم نے ان کی تصانیف کے طعن انکلی نہ اٹھائی ایسے فساد کے نہیں مل سکتا تو انھوں نے دکھادیا  
 کہ حنفی ایسے محدث ہو تو ہیں | توجہ از سن غم دیدہ قافل داری | وزیر چہ رودیدہ و دستہ تجاہل داری  
 سب سے پہلے جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پور رحمتی ان کو مجددین کہا اور اپنی تصنیف میں لکھا مولانا مرحوم کا  
 درس بھی یادگار سلف تھا احمد باطلین اسے پڑھا اور علمی لیاقت حاصل کی انھوں نے ہر کہ موت بہت جلدی کی اور  
 اڑتھیں جس کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا اگر ان کی عمر وفا کرتی تو معلوم نہیں کس درجہ کے فقیہ و محدث کہلاتے  
 دین ارحام کو اگر کوئی ناکس و نااہل بے علم اپنے ذاتی حب سے کانزکے سیر سمجھانے سے اس کی طبیعت نہیں بدل سکتی  
 کہ ناکس و دودھل شہرست | بقالیہ ہر کس نشود | سگ کس اگر گنی تقلیب | قلب آن غیر گس نشود

مولانا محمد عبدالغنی صاحب دوم اکابر حنفیہ کا از سر میں دلائل ہیں

بہر حال مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے اقوال سے احتراز چاہیے اور انکی چٹکی چٹکی باتوں کو نہ سنا چاہیے زمانہ سابق میں بھی ایسے حاسد بہت گذرے ہیں جنہوں نے علما کو بہت کچھ اذیتیں پہنچائی ہیں اور دنیا و آخرت میں خنجر دل ہوئے ہیں اگر مکر و شرع جاری ہو تو ان لوگوں پر ضرور تفریق مفری ہوتی انکی بڑبائیوں کو خدا پر چھوڑنا ہوتا ہے

دنیا میں نہیں زور تو محشر میں تھمے گا

امد کے آگے تری فرما دکرین گے

صاحب سالنے ان افتراوات کے بعد لکھا ہے کہ جو شخص کے عقائد و مسائل

فروعی اربعہ مذاہب خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف ہوں اور ائمہ حنفیہ کی شان میں طرح طرح کی گستاخیاں کرے جو حنفی کی شان

لہذا حنفیہ علیہ کی حرمت عالیات میں عرض ہے کہ مولوی صاحب کے اقوال کو بھی ایسا چھین جیسا ہمارے علما حنفیہ تفتیشی لیل ہوا

سابقین کے اقوال کو جاننے تھے اور ان کے عقائد مخالفہ کو نہیں مانتے تھے جیسا کہ علما محققین باقیین نے محشر میں کشتیاں کے حق

میں فرمایا ہے وہ خوف الفروع معتز کی الاصول لہذا سائنس خفیت علی اکثر الناس فلذا حرم بعض فقہائنا

مطالعة تفسیرہ لما فیہ من سوء تعبیرہ فی تاویلہ و تنبیہ انتہی اگر وہ حضرت مولوی عبدالحی کا زبانیہ باتوں سے

بڑھ کر ان کے حق میں نہ لے انتہی مقبول دروغ گویم بر سر کو افتراوات پر یہ نتیجہ نکالنا تھا راہی کام ہو اس سچے اور سچے

کچھ چھکانا ہو اب کہا شک سمجھاؤں

بے صرفہ بودیل باین طفل پر زانو

اندان ذی نیست کر این غورہ جامست

یہ سچ اسکو ثابت کر دیا ہے کہ مولانا کا مرحوم کے عقائد و مسائل فروعی مذاہب کے خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ائمہ حنفیہ

شان میں انہوں نے کسی طرح کی گستاخی نہیں کی ہے بلکہ ان کے تصانیف فوائد بہ تعلیقات سنہ مقدمہ ہدایہ نافع کی سرکاری قبول نمود

وغیرہ ائمہ و علما حنفیہ کی بیعت و ثنا و ترجمہ سے مالا مال ہیں پھر مولانا کا مرحوم کے اقوال کو مثل قوال کا بر خفہ کی تسلیم کرنا چاہیے

اگر کوئی مفری ایسے عالم کو فاسد العقیدہ یا کافر کہے تو اس پر تفریق مفری جاری ہونی چاہیے پھر صاحب سالہ سنہ لکھا ہے کہ یہ

جو کچھ بچہ عقائد فاسدہ و مسائل کا سدہ مولوی عبدالحی صاحب کا اظہار کر کے اسکا قدر کو مختصر و کیا ہو تو خیالاً اوجا نہ

واسطے حفظ عقائد عوام اہل اسلام کے لکھا ہے کہ چونکہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ مولوی صاحب کا کوئی عقیدہ انور سلسلہ مخالف سنت و جماعت

کے نہیں ہے جو کہ یہ کہنا ان حضرات کا عوام کی خرابی عقائد کا باعث تھا اسلئے یہ چند عقائد و مسائل مخالف سنت و جماعت کے لکھے گئے ہیں تبیین مولوی صاحب کے اس رنج اور غصہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ سنت و جماعت کا قدیم سے چلا آتا ہے

کہ جو شخص جمہور کے مخالف ہو کر شاذ طریق پر چلا تو ہمارے سنت و جماعت سے کیا ہو پس تبیین مولوی صاحب کے چاہیے کہ جمہور کی

اتباع مقدم ہوں اور مولوی صاحب کی محبت کو اس میں غل وین اگر اس پر بھی کسی وکیل کو ناگوار لگے اور مولوی صاحب کی محبت

اسکو ناچار کرے اور انکی طرح سنت و جماعت کے مقابلے میں قلم اٹھاوے تو اسکو چند باتوں کا لحاظ ضرور چاہیے اول یہ کہ

جیسا بچہ مولوی صاحب کے عقائد و مسائل کے مخالف سنت و جماعت سابقین خصوصاً ان کے والد ماجد مولانا مولوی عبدالحی صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کے کتبے ظاہر کر دی ہو اسکو بھی چاہیے کہ ان لوگوں کے اقوال پیش کرے دوسرے کہ مولوی صاحب کا اجتہاد ہم پر  
 سبقت نہیں پس اگر ان کے اقوال مردودہ انکی تصنیفات سے پیش کر لیا تو وہ غیر مقبول ہونگے ان باتوں کا جو دلیل لحاظ کر کے  
 مولوی صاحب کی وکالت کر لیا تو اسکی طرف انفات کیا جائیگا ورنہ وہ وکالت قابل مہمانہ ہوگی انتہی سچ تو یہ ہے کہ جو رسالہ مذکور  
 سے بھرا ہو اس میں ایک بین الدین عالم کی تکفیر ہو رہی حالانکہ مولوی صاحب نے اسکا کلام اپنے جھوٹے شخص کے لئے لکھا  
 کہ مولانا مرحوم کا کوئی عقیدہ مسئلہ مخالف اہل سنت جماعت کے نہیں ہو رہا سچ کہتا ہو سیکے بغیر حکام شہر نہیں ہو مولانا مرحوم  
 کی تحریرات جہو کو فائدہ ہوا لوگوں کی نظروں میں مرتبہ غبی کی حقیقت ثابت ہو گئی یہ سب کے ذریعہ میں ہو گیا کہ مذہب غبی موقوف کتا  
 و سنت کے ہو ایسے عالم کو اگر کوئی شخص اپنی جہالت کا فرکہ تو لگے اسکا اپنے تبعین کو کیونکر سچ و قصہ ہو گا کا دیکھئے ان اہل مرتجع  
 کوشش کر کے کئی سچ و قصہ بنو یہ تو وہی شہر ہوں کہ سرسرا جائیں بھگائے جائیں ہرگز طریق اہل سنت نہیں ہو کہ وہ بھانک دیکھ  
 کسی نیک عالم کی تفسیق و تکفیر کر کے جیلائے مرحوم کا حسان حقیر کی گزیر ہو تو کوئی حنفی کیونکر مولانا کی جو تصدیق کی گئی ہے کہ اسکا  
**التماس** رسالہ تنبیہ الجملہ کی بنا پر کہ اکثر ائمہ قائم کی گئی ہو میرا ہرگز زیادہ نہ تھا کہ اسکا کتبے میں باعزیز وقت منافع کروں  
 مگر چونکہ جناب مولانا مرحوم پر ایسے عقائد میں تکفیر کی گئی ہو جو عقائد سلف اہل ایسے مسائل میں تفسیق کی گئی ہو جو مسائل خلاف  
 عوام کو اس کتبے کا ہانا ہاتھ آ گیا کہ مولوی عبدالحی سلف و خلف سب ایک ہی الٹھے کے لکھے ہیں اس بات پر رازی کے کتبے کے لیے مجھے  
 ضرور ہوا کہ اس بات کو ظاہر کروں کہ یہ سب انہی مولانا مرحوم ناقل ہیں ناقل صرف تصحیح نقل کا ذمہ دار ہے پھر اگر انھوں کسی عقیدہ مسئلہ کو  
 نقل کیا تو اس نے وہ کا فر ہو سکتے نہ فاسق مثلاً مسئلہ استواء میں مولانا اسکا سلف کو بیان کیا اور امام مالک امام عظیم و امام شافعی  
 کے کلام کو نقل کیا اسی کے ساتھ اس میں موابو شکوہ سالمی وغیرہ کے اقوال نقل کیے تو اس مولانا مرحوم کی تکفیر و تفسیق میں ہوسکتی ہے یک  
 ان ایسے مجتہدین پر کہ آدھی دہشتان نہ ہوا سیم طور پر ان میں جاسے جو تکفیر مولانا مرحوم کی کی جاتی ہو یہ اعتراضات مسترد  
 تکفیر حضرت ابراہیم اہل ایسے حفاظ میں ایسے مجتہدین پر کہ آدھی دہشتان نہ ہوا سیم طور پر ان میں جاسے جو تکفیر مولانا مرحوم کی کی جاتی ہو یہ اعتراضات مسترد  
 وظیفہ ناشیخ عبد القادر شیعہ کے عدم جواز کو مولانا در مختار رد و مختار سے نقل کیا ہے پھر مولانا مرحوم کا نسبت جو امر کہا جائیگا وہ  
 صاحب در مختار و رد مختار پر جو دو کر لیا گیا لکھ میری اس تحریر سے عوام کی زبان و زبان گیسو میں رچی چلی ہو گئی کہ مولانا مرحوم کی  
 تکفیر و تفسیق مستلزم تکفیر و تفسیق ائمہ سلف و خلف ہیں جسے جواب میں حشر سے تمام شرائط کا لحاظ رکھا اگر وہ میری تحریر سمجھے تو لازماً وہ  
 اسکو جواب لکھے گا جو صلہ بھی ہو تو اسکو چاہیے کہ پہلے اپنے اسے تو تفسیق کرے و وکسر مولانا مرحوم کی عبارت کا مطلع ہے کہ اسکا سوال  
 میں تکفیر و تفسیق کی نسبت کا اعتبار کلی کرے اور یہ سمجھے کہ تکفیر و تفسیق حقیقۃً سلف و خلف کے طرف راجع ہوتے ہو  
 نفوذ باللہ نہما اب اس رسالے کو ختم کیا جاتا ہوا ہے

الغلو ناچند جامی لب بہ بندہ | حال ہی پریر نور زینل قال

## قطعہ تاریخ طبع عالی گہر جناب لوی قمر الدین خان متخلص قمر شاہ جہان پوری

واہ کیا نادر کتاب و سہ ہا نسخہ ہر یہ	بحث و تقریر آجکل سطر کا دیکھتی تھی	مفتی کے واسطے تقریر بیوقوفی مفید
چھوڑ دیکھا اختر کی ہر جواکات پڑی	اسکو دیکھے اور کچھ جتنی ہے اب تو بکرے	سیکھے تہذیب بھی ہر ناہنہ مدعی
بات تو سمجھ نہیں پھر تقدیر لاف و کراف	فائدہ کیا ہو گئی جس وقت شیخی کر کری	عالموں پر فقر اور طعن ہر امر قبیح
ایسی بہ عادت ہو چکی اسکی ہر بد قسمتی	فکر حب کی قمر نے غیب آئی ندا	مفتی کو قول الزامی کی قلمی کھل گی

## قطعہ تاریخ صاحب فکر صاحب میر غلام پنجتن صاحب متخلص بہ بکیتا فیہ راجہ بادامی

انصاف کے باغ میں بہار آئی ہر	ماشا را اللہ کیسے ہرین گل بوٹے	عارف نہ کوئیون طالع سے محظوظ اب بھی
نظارے سے حق میں فرسے کیوں لوٹے	ہر دو دو کا دو وڈپانی کا پانی ہر	سچے سچے ہیں اور جھوٹے جھوٹے
اعدائے تو اب قدم نہیں جم سکتے	اس طرح سے ہاتھ باندھنا ان کے ٹوٹے	شیطان کو جہنم بھاگتے ہر دیکھا
جس وقت کہ آسمان سے تارے ٹوٹے	کدو بہتا زور سب بھول گئے	چور لہے میں جب کہ ان کے بھانڈے پھوٹے
جو بات بگڑ گئی وہ بٹنے کی نہیں	سر پیٹے خواہ اپنا سینہ کوٹے	یکتا تاریخ طبع کی یوں لکھو
	یہ حاسد مفتی کے چھکے جھوٹے	

## قطعہ تاریخ نتیجہ فکر عالی جناب محمد حفیظ عالم صاحب غازی پوری

نورِ بصیر سے دیکھیہ تحریر خوب ہر	دل کو لگا کے سینے پر تقریر خوب ہر	جب مفتی کے دل پہ لگا پار ہو گیا
چلا اٹھی کمان کہ یہ تیر خوب ہر	ہر زابل کے طبع کو گنبدن بنا دیا	استاد ہاتھ لائیے اکسیر خوب ہر
جس مفتی چاکے پڑی اکھر کر دیا	اس تشنیں شرار کی تاثیر خوب ہر	تقریر مفتی جو چھپی مال طبع میں
	آئی ندا غیب سے تقریر خوب ہر	

## قطعہ تاریخ از نتیجہ طبع ذکی جناب مولوی حکیم ابو الفرج محمودی کسمندوی

اک بار ادب گروہ نے کی جب کہ ہمسری	علامہ فطین نے کی اسکی تہبیری	
جب فکر سال طبع ہوئی ہکو غریبے	آئی ندا کہ تھیک ہو صلاح مفتی	

## قطعہ تاریخ ریختہ کلاک شاعر خوش تقریر جناب لوی کبیر احمد متخلص کبیر پوری

انا اہل مفتی چو بہ تقریر خود رسید	بے شبہ ترین کتاب در آمد بھری	
ادب سال طبع کبیر چنیں نوشت	و ندان شکن جواب بنا اہل مفتی	

## قطعہ تاریخ طبع برگزیدہ کونین جناب مولوی نور العین سکندر پوری

فاضل بے مثل و یکتائے زمان	بالیقین سرد و قراہل کمال	نام پاک و جمیل احمد بود
بہار و خوش ایزد بعد از و جلال	چون ز حد بگذشت قوم بے ادب	گشت تعزیرش پے ایشان بال
نقطہ نقطہ زان بود تیرہ تنگ	حرف حرفش بر سر ایشان نکال	بے ادب چون سر بریدہ شد ز حد
	بہ طبعش ضرب بنگار گشت سال	

## قطعہ تاریخ طبع از فاضل محمد جناب لوی محمد احمد خوشنویس سکندر پوری

بکمال زین آتش بیانی	دل و فہم بسوزد غم کباب ست	
پے تاریخ طبعش گفت ہاتف	میرا نیک کتاب لا جواب ست	

## قطعہ تاریخ طبع از شاخ طبع جناب مولوی محمد عبدالسلام صاحب سکندر پوری

گشت چون تعزیر بر مفتری	سینہ اہل حسد سوزان شدہ	
بہر سال طبع از دل گفت طبع	دفعہ شریفتمہ اندوزان شدہ	

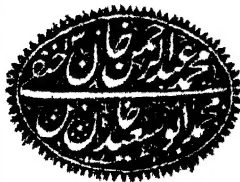
## قطعہ تاریخ طبع بحر زار جناب سید ضیاء الدین صاحب فخر حید آبادی

کسانیکہ دیدند این نامہ را	ہمہ برگزیدند بے قال و قیل	
چو فاختہ پے سال او فکر کرد	بگفتا عجب ضرب سیف جمیل	

ہزاران ہزار شکر پروردگار و درود بے شمار بر رسول مختار و آل اطہار و اصحاب انبیاء  
کہ یہ کتاب جواب با صواب پسندیدہ ہر شیخ و شاب اطہار حق کی صورت دکھانے کے  
واسطے غیرت آئینہ اسکندری موسوم بتعزیر المفقری حسب فرمایش مصنف علامہ زمان  
موصوف العنوان مطبع اصح المطابع واقع محمود نگر لکھنؤ میں جلایہ حسناعت طبع سے  
محلّی اور جلالی خوبی تصحیح و خوشخطی سے مجلّی ہو کر مفید انام و نفع بخش خاص و عام ہوئی۔

## وجہ مہر و دستخط بر خاتمہ

واسطے سند بات کہ یہ کتاب چھپ ہوئی مطبع اصح المطابع  
کی ہر مہر و دستخط مالک مطبع کے ثبت کیے گئے



حکومت ہند  
کتاب خانہ  
مجلسِ علم  
کراچی



# فہرست رسالہ تغیر المفتری

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲	حمد و نعت	۲۸	مثلاً فلامطونہ -	۴۵	نوان افترا قیام مجلس
۳	سبب تالیف	۲۹	تیسرا افترا مولوی صاحب فرقہ		مولود میں بدعت
۳	صاحب نبیلہ الجملہ کو عبارت		حافظیک کا عقیدہ اختیار کیا بلکہ		سیئہ بری مع جواب
	لکھنے کا سلیقہ نہیں		کہتے ہیں کہ ہر قوم کو یہ نبی نہیں	۴۸	دسواں افترا امام محمد
۴	علماء کو تحذیم سے یاد کرنا چاہیے	۳۱	چوتھا افترا حضور سرور عالم		رحمہ اللہ کو صاحب دہم
۵	احیاء العلوم و ابن خوارزم		صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے		لکھا مع جواب -
	کا عجیب و غریب واقعہ -		میں یا بعد آپ کے کسی	۴۹	گیارہواں افترا
۷	پہلا افترا مولانا محمد عبدالحی		نبی کا ہونا منع نہیں -		امام طحاوی کے ساتھ
	اللہ تعالیٰ کو جو جاثیت کے معنی	۳۲	پانچواں افترا جنوں میں بھی انکی		بے ادبی کی مع جواب
۱۱	حقیقت مذہب سلف -		صفت سے انبیا ہوئے ہیں -	۵۲	ابن کلام دہنی کے نسبت جو
۱۶	مسئلہ استغلوں کمئی زیادتی	۳۴	چھٹا افترا جمعہ کر لیے کوئی		گستاخوں کا انتساب کیا گیا کہ
۱۷	دوسرا افترا حضور سرور عالم		شرط نہیں ہر مع جواب		وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہر
	صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا	۴۱	ساتواں افترا صلوة جبرہ	۵۳	بارہواں افترا ابن تیمیہ
	افراط نبوت کے مع جواب		میں امام کے پیچھے مقدم کی قیادت		کو اپنا پیشوا جان کر اُنکے
	محمد انا محمد نعیم صاحب		پر نہ سکتا امام نہیں		تعلیف کے مع جواب -
	اللہ تعالیٰ مفتی محمد سعد اللہ		استماع میں نکل نہوا یہ مسئلہ ہی	۵۸	ہشتم شجاعت کی حافظ
	مولوی نور علی کی تصنیف		جو مخالف مذہب انیمہ انیمہ		شیراز سے مخالفت
۲۱	تین کسات طبقہ میں	۴۲	آٹھواں افترا شاہ عبدالقادر	۵۹	مولانا محمد عبدالحی صاحب
۲۳	عالم مثالی کی تعلیف		شہداء اللہ کا وظیفہ جائز		مرحوم اکابر حنفیہ کے
	اور اُسکا دلچسپ حال		ہر مع جواب		زمرے میں داخل ہیں -